

## ► Verslag

3 mei 2017

---

### Begeleidingscommissie - Vergadering van 3 mei 2017

---

#### Aanwezige leden:

- Kabinet JAMBON
- AD Civiele Veiligheid
- AD Civiele Veiligheid
- AD Civiele Veiligheid
- AD Civiele Veiligheid
- AD Civiele Veiligheid
- KCCE
- federale dienst van de Gouverneur van Antwerpen
- federale dienst van de Gouverneur van Henegouwen
- Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG)
- Brandweervereniging Vlaanderen (BVV)
- Raad van Zoncommandanten Vlaanderen (ZOCO)
- Raad van Zoncommandanten Wallonië (COZO)
- Fédération royale des corps de sapeurs-pompiers de Belgique – aile francophone et germanophone (FRCSPB)
- Vereniging Vlaamse Brandweervrijwilligers (VVB)
- Association des pompiers volontaires francophones et germanophones de Belgique (APVFGB)
- Brussels Hoofdstedelijk Gewest

---

### 1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 3 mei 2017

- Op vraag van de vertegenwoordiger van de gouverneur van Henegouwen zal het verslag op pagina 7 met de motivatie van het negatief advies van de partners aangevuld worden:

#### Fiche SAH:

- Risico om gevaarlijke situaties te creëren en om te raken aan de kwaliteit van de geboden hulp.
- De onderofficier moet aankomen met zijn manschappen.

#### Fiche opleiding:

- De opleidingen zijn net hervormd en geharmoniseerd op nationaal niveau. Men moet wachten op een eerste evaluatie van het opleidingstraject alvorens eventueel aanpassingen voor te stellen.
- Men moet de opleidingen zo dicht mogelijk bij de posten waar de vrijwilligers werken en flexibel organiseren.

Fiche beschikbaarheid:

- Als men de 24u verhoogt, zal het interessanter zijn om beroepsbrandweerlieden aan te werven (aangezien de vrijwilligers tot 1248 uren/jaar mogen presteren, terwijl de beroeps ongeveer 1600 uren/jaar presteren).
  - Het doel van deze beperking is de bescherming van de vrijwilligers (ook tegen zichzelf).
  - De combinatie van vrijwillig brandweerman, hoofdjob en gezinsleven moet mogelijk blijven.
- Inzake punt 10 geeft de vertegenwoordiger van de FRCSPB aan dat het nieuwe systeem de DGH-financiering ingewikkelder zal maken voor de grote zones.
- Met betrekking tot fiche 4 (opleiding tot kolonel) wordt opgemerkt dat uit navraag gebleken is dat 1/3 van de leden van Defensie deel uitmaakt van de hogere officieren (12.800 personen). Vanuit die wetenschap valt het beter te begrijpen dat hun personeel kan deelnemen aan lange opleidingen.

Het verslag van de vergadering van 15/03/2017 wordt goedgekeurd.

## **2. Opvolging van de besprekingen van de commissie**

### **2.1. Opvolging van de werkzaamheden van de werkgroep “meerkost”**

Voor de vrijwilligers wordt het aanvaard dat de voortgezette opleiding een meerkost is. Het betreft immers opleidingen die nog niet bestonden voor de hervorming. Bijgevolg worden deze opleidingen voor 100% als meerkost aangerekend voor de vrijwilligers.

Voor het beroepspersoneel is er echter binnen de werkgroep een discussie ontstaan betreffende het te hanteren percentage. De werkgroep vraagt daarom dat de Begeleidingscommissie een beslissing neemt.

Volgens de vertegenwoordiger van de COZO is er eigenlijk geen verschil tussen beroeps en vrijwilligers. Brevetten, getuigschriften, ... bestonden vroeger ook al, voor zowel beroeps als vrijwilligers. Sowieso geldt er voor beide categorieën de noodzaak dat ze zich verplaatsen om opleiding te gaan volgen. Dat betekent ook dat ze gedurende die opleiding moeten vergoed worden en moeten vervangen worden, b.v. door personen die in opt-out prestaties leveren. De vertegenwoordiger van de FRCSPB treedt dit standpunt bij. De meerkost voor verplaatsingen is er zeker, want de brandweerscholen weigeren vaak om bepaalde opleidingen in de zone te komen geven.

De voorzitter meent dat opleidingen minstens gedeeltelijk in de zone zelf moeten kunnen worden gegeven. Dit zal met de opleidingscentra worden besproken. Het personeel moest vroeger ook al vervangen worden tijdens hun opleidingsmomenten en dat lijkt dus geen meerkost. Hij voegt toe dat er in het wetsontwerp betreffende de Hoge Raad een forum gecreëerd wordt waardoor er op provinciaal niveau kan overlegd worden tussen de zones en de brandweerscholen. Hij stelt als compromis voor 12 u als meerkost te laten meetellen.

De vertegenwoordiger van de COZO vraagt of het gerucht klopt dat de opt-out zou worden verruimd tot andere prestaties dan enkel interventies en wachten. Dit wordt negatief beantwoord.

De voorzitter herhaalt de interpretatie over de 50/50-regel. Deze regering betaalt verder wat beslist werd door minister Milquet. Er wordt tot op heden uitgegaan van het feit dat die berekening destijds correct gebeurd is. De bedoeling moet zijn dat er een verbetering is van de dienstverlening, zonder dat het eigenlijk ooit moet komen tot een effectieve 50/50-

verdeling. Hij stelt verder dat er bij de zones ook opnieuw cijfers zouden kunnen worden opgevraagd over de opleidingen uit het verleden, maar dat lijkt hem zeer omslachtig en tijdrovend en bijgevolg niet opportuun.

De vertegenwoordiger van VVSG is het niet eens met de lezing van de 50/50-verdeling. Hij vindt het ook moeilijk om te beslissen over welk aantal uren in aanmerking komt voor de meerkost, zeker als er geen cijfers voor handen zijn. 12u lijkt hem echter wel een eerbaar compromis.

De vertegenwoordiger van de gouverneur van Henegouwen legt uit dat de werkgroep geen exhaustieve oplijsting wil, maar enkel een benadering. Het is volgens hem ook onmogelijk om een correcte berekening te maken, aangezien er vroeger grote verschillen bestonden tussen de verschillende korpsen.

De vertegenwoordiger van BVV kan akkoord gaan met het voorstel van 12u. Hij vraagt om toch ook aan de brandweerscholen door te geven dat er best zo veel mogelijk opleidingen in de zones worden georganiseerd, wanneer de zones dat vragen.

De voorzitter concludeert dat dit laatste standpunt als besluit van dit punt kan gelden.

## **2.2. In- en uitstroom van de vrijwilligers: bevraging**

De discussie wordt gevoerd op basis van de op de vergadering van 15/03/2017 voorgestelde powerpoint.

De vertegenwoordiger van VVB vraagt wat het verschil is tussen “aangeworven” en “benoemde” vrijwillige brandweerlieden.

Een vertegenwoordiger van de ADCV antwoordt dat “aangeworven” betekent dat men begonnen is aan zijn stage en dat “benoemd” betekent dat de stage afgesloten werd.

De vertegenwoordiger van VVB stelt dat een globaal overzicht van het aantal vrijwilligers dat operationeel inzetbaar is eigenlijk nog ontbreekt.

Een vertegenwoordiger van de ADCV antwoordt dat de “slapende” vrijwilligers momenteel inderdaad nog in de cijfers zitten. Alle opmerkingen en suggesties in verband met de formulering van de vragen voor een volgende bevraging (aan het einde van het jaar) mogen worden doorgegeven.

De vertegenwoordiger van APVFGB meent dat er nog een aantal documenten ontbreken om te weten wie de “slapende” vrijwilligers zijn. Het gaat om een vage foto.

De vertegenwoordiger van BVV wil graag nog enige duiding bij de definities vooraleer de nieuwe bevraging naar de zones zal worden gestuurd. Momenteel is er vooral de bekommernis over de zwaarte van de opleidingen.

Volgens de voorzitter is het nog wat te vroeg om nu, na nog geen 2 jaar nieuwe opleidingen, al conclusies te trekken. Er zal wel een vinger aan de pols worden gehouden.

## **2.3. Presentatie van de synthese over de beschikbaarheid van de vrijwilligers.**

Een vertegenwoordiger van de ADCV geeft uitleg bij de powerpointpresentatie die meegestuurd wordt met het verslag (bijlage 1).

Na de presentatie uit de voorzitter zijn spijt dat een significant aantal zones niet hebben geantwoord.

De vertegenwoordiger van BVV merkt op dat het cijfer van 12,5% voor de zone Zuidwest-Limburg eigenlijk de absolute ondergrens is. Het zou moeten aangepast worden naar 25%. Hij vindt het een goede presentatie om de discussie op gang te trekken. Het zou volgens hem goed zijn om een 2-tal jaren proef te draaien. Een aantal “dode” vrijwilligers moeten er eerst nog tussenuit om een correcter beeld te krijgen.

De vertegenwoordiger van de COZO vindt het een goed idee om te werken aan de hand van profielen. Dit lijkt hem nuttig om te verdelen aan de zones. Hij zegt verder dat de evaluatie van het personeel binnenkort zal starten en dat de beschikbaarheid zeker bij de eliminerende criteria zal worden opgenomen. Volgens hem is de doorlooptijd van 2 jaar van de evaluatiecyclus ook nuttig om desgevallend bij te sturen.

De voorzitter stelt dat in een studie van Falck voor de zone Rand er destijds een tabel was opgemaakt waarin werd meegegeven in welke mate men beschikbaar kan zijn in functie van zijn hoofdjob (op basis van gegevens uit Nederland). Hij belooft deze tabel mee te sturen met het verslag (bijlage 2).

De vertegenwoordiger van APVFGB benadrukt dat het vooral de bedoeling moet zijn om mensen te motiveren om zich beschikbaar te stellen, eerder dan te zoeken naar sancties.

Volgens de voorzitter is die stimulans al voorzien door de beloning van vrijwilligers voor minimaal 1 u per prestatie, hetgeen uit te breiden is naar b.v. 2u.

Volgens de vertegenwoordiger van BVV zou de beloning en motivering nog meer moeten worden uitgebreid. Het lijkt hem nuttig om een oplisting te maken van het motivatiebeleid in de verschillende zones. In zijn eigen zone wordt b.v. gedacht aan beloning via een extra kledijvergoeding.

De voorzitter vraagt dat de vrijwilligersverenigingen eens zouden navragen wat de vrijwilligers precies motiveert.

De vertegenwoordiger van BVV wil die vraag ook stellen via de federaties.

Er wordt besloten om de vraagstelling liefst zo ruim mogelijk te houden en zo weinig mogelijk suggestief. De analyse van de antwoorden kan dan wel federaal gebeuren. Er wordt voorgesteld om een scorevermelding te laten geven, zodat de waardering van de motivaties tegenover elkaar kan afgewogen worden. De doelstelling is om tegen september 2017 de bevraging te doen bij de vrijwilligers.

Volgens de vertegenwoordiger van de COZO werkt de betaling van minimaal 2u niet als motivatie. Volgens hem en de vertegenwoordiger van de FRCSPB zou de vergoeding van wachturen eventueel wel een oplossing kunnen zijn.

#### **2.4. Oprichten van een werkgroep SAH**

In de vergadering van 15/03/2017 werd het volgende gesteld: *“De vertegenwoordiger van het kabinet geeft aan dat hij een voorstel van de BVV gekregen heeft inzake de wijziging van het KB snelste adequate hulp (SAH) en de standaardinterventielijst. Zodra dit voorstel vertaald is, zal het bezorgd worden aan de FRCSPB. Vervolgens zal, zoals voor de werkgroep « meerkost », een specifieke werkgroep opgericht worden voor de SAH binnen de commissie.”*

Het door BVV uitgewerkte voorstel zal worden zal worden meegestuurd met het verslag (bijlage 3).

Het is de bedoeling om de lijsten af te stemmen op de oproeplijsten van de 112-centra. De werkgroep zou zo snel mogelijk moeten kunnen starten. Er wordt daarom gevraagd om de kandidaturen voor de leden van de werkgroep zo vlug mogelijk in te dienen bij Vran Sran.

## 2.5. Fiscale ruling

Er wordt gevraagd om, ter ondersteuning van Binnenlandse Zaken bij de onderhandelingen met de fiscus, personen aan te duiden die de zones kunnen vertegenwoordigen:

- Voor de Vlaamse zones : Wim Van Zele
- Voor de Waalse zones : Marc Gilbert

## 2.6. Vermindering van de federale dotatie in het geval van het niet overmaken van gevraagde info

De mening van de leden van de commissie werd gevraagd per mail van 27/03/2017.

De voorzitter vraagt aan de leden van de commissie of het gerechtvaardigd is om aan de dotaties van de zones te raken wanneer ze niet de nodige info aanleveren die gevraagd wordt. Dergelijke vragen om info komen van parlementsleden of zijn nodig om de statistieken (die de brandweer vaak zelf vraagt) aan te vullen. Hij vervolledigt dat er uiteraard nog gediscussieerd kan worden over de manier waarop het precies wordt uitgewerkt.

De vertegenwoordiger van het KCCE vult aan dat de statistieken voor 2015 normaal klaar moeten zijn in juni 2017. Als de nodige gegevens echter niet aangeleverd worden door de zones, dan kan het KCCE deze opdracht echter niet naar behoren vervullen. Uit navraag is gebleken dat de handelingen die door de zones moeten uitgevoerd worden om de gevraagde gegevens over te maken nochtans minimaal zijn. Het zijn sinds jaren dezelfde zones die systematisch niet de nodige gegevens aanleveren: NAGE, zone DG (Luik 6), HEMECO (luik 3), Hulpverleningszone Wallonie Picarde, Hulpverleningszone Henegouwen-Oost, Hulpverleningszone Henegouwen-Centrum, Hulpverleningszone Centrum (OVL).

De vertegenwoordiger van de ZOCO is principieel tegen dit voorstel. Het is te kort door de bocht volgens hem. Er moet meer ondersteuning komen voor de zones.

De vertegenwoordiger van de COZO meent dat er in NAGE een ander systeem dan Abiware bestaat, hetgeen de oorzaak zou kunnen zijn. In andere zones weet hij dat de opstart moeilijk geweest is, hetgeen een verklaring zou kunnen zijn. Hij stelt voor dat er via de inspectie of de gouverneur info zou worden opgevraagd, in de plaats van te dreigen met het verminderen van de dotaties.

De voorzitter vraagt waaraan het geld besteed is dat gegeven werd aan de betrokken prezones. De meeste andere zones hebben immers wel geïnvesteerd in de nodige software.

De vertegenwoordiger van de gouverneur van Henegouwen vindt het idee niet onlogisch, maar meent dat het in de praktijk irrealistisch is om het toe te passen. De opmerking maken via de brandweerinspectie lijkt hem een beter idee. Als het opgenomen is in het inspectieverslag komt het volgens hem ook meer ter sprake op het politieke niveau.

De voorzitter betwijfelt of een opmerking in het inspectieverslag wel een grote indruk zou maken op de leden van de zoneraad en het zonecollege.

De vertegenwoordiger van de BVV vraagt of er niet eerst motiverende maatregelen gevonden kunnen worden vooraleer aan de dotaties wordt gezeten.

De vertegenwoordiger van VVSG stelt de vraag of er niet eerder naar de redenen moet worden gezocht. Het zou een slechte boodschap van wantrouwen zijn naar de zones om te raken aan hun dotaties. Bovendien kunnen dotaties juridisch gezien niet aan voorwaarden worden gekoppeld in tegenstelling tot subsidies. Hij meent dat er eerder naar een motivator dan naar een sanctie moet worden gezocht.

De vertegenwoordiger van het KCCE beklemtoont dat het voorstel niet gekomen is vanuit de FOD en dat het probleem al structureel is sinds 2011!

De vertegenwoordiger van de FRCSPB bevestigt dat de prezones en zones geld ontvangen hebben o.a. om de nodige info aan te leveren aan de overheid indien daarom wordt gevraagd. Als ze niet aan hun verplichtingen voldoen, lijkt het terecht om hun geld terug af te nemen. De "goeie leerlingen" stellen zich immers de vraag waarom zij het wel nog doen en andere nooit.

De voorzitter vraagt dat de federaties de betrokken zones aanschrijven via hun voorzitters.

De vertegenwoordiger van de gouverneur van Henegouwen merkt op dat de zones stellen dat ze ook niet altijd de nodige antwoorden van de FOD krijgen.

Een vertegenwoordiger van de ADCV antwoordt dat er wel de nodige ondersteuning is: via adviezen per mail of telefoon, bezoeken van de inspectie, aanwezigheid van vertegenwoordigers op vergaderingen, ...

De vertegenwoordiger van de COZO suggereert dat er misschien in de reglementering een verplichting opgenomen kan worden om een jaarrapport op te maken per zone (eventueel met een template), waarin dan wel de nodige gegevens worden verzameld. De vertegenwoordiger van de gouverneur van Henegouwen steunt dit voorstel.

### **3. Prestatiesvergoeding van het vrijwillige personeel (fiche 1)**

Een vertegenwoordiger van de ADCV zegt dat de vraag van de Waalse zonecommandanten 2 delen omvat:

- Kan de mogelijkheid voorzien worden om bepaalde prestaties per minuut of per begonnen kwartier te betalen en niet altijd per begonnen uur?

De huidige formulering van artikel 36 van het KB geldelijk statuut laat dit niet toe. Er is een wijziging nodig van deze bepaling als het de bedoeling is om deze regel te veranderen.

- Is het mogelijk om bepaalde prestaties voor niet meer dan één uur te betalen?

In het kader van art. 46/1 van het KB geldelijk statuut is het mogelijk om verschillende tarieven toe te kennen voor de 5 verschillende onderdelen van de dienstdtijd, zoals opgesomd in art. 174 van het KB administratief statuut. B.v. de zoneraad kan een vergoeding van meer dan 1 u bepalen voor de interventies (mits respect van de voorwaarde van de beschikbaarheidsgraad en het gunstige reactieniveau in geval van oproeping). Dat heeft als gevolg dat voor de andere categorieën van prestaties (brandvoorkoming, onderhouds- en administratieve taken, oefeningen/opleidingen en wachtdiensten in de kazerne) slechts per begonnen uur betaald wordt. Het wordt echter betwijfeld dat art. 46/1 wel overal zo correct wordt toegepast.

De vertegenwoordiger van BVV vraagt of er een onderscheid mag gemaakt worden tussen geplande en niet-geplande interventies?

Een vertegenwoordiger van de FOD antwoordt dat dit niet kan. Een interventie is steeds één en dezelfde categorie, ongeacht of men onverwacht van thuis opgeroepen wordt of tijdens een wacht in de kazerne. De aard van de dienstdtijd is in beide gevallen dezelfde.

Volgens de vertegenwoordiger van de Vlaamse zonecommandanten zou de vrijwilliger wel de dupe kunnen zijn als de regeling wordt aangepast. B.v. een vrijwilliger gaat gespreid over de dag 4 voertuigen tanken, hetgeen telkens 15 minuten werk is, of werkt in stukjes aan een preventieverslag, zodat hij nu telkens 1 of 2 u betaald wordt voor elke prestatie.

De vertegenwoordiger van de FRCSPB bevestigt dat dergelijke misbruiken bestaan, maar dat dit er mits de nodige controle uitgehaald kan worden. Hij begrijpt dat via een zonaal reglement het probleem al gedeeltelijk opgelost kan worden voor de prestaties van meer dan 1u.

Volgens de voorzitter laat de regelgeving dus al toe dat de zone correct kan vergoeden. De controle moet door de zones zelf gebeuren.

De vertegenwoordiger van VVB meent dat zoiets via de zonale informatiecomités zou moeten besproken worden. Hij meent dat doordat er in een aantal zones vrijwilligers niet correct werden uitbetaald, er hier en daar vrijwilligers zijn die dit willen compenseren en dat het daardoor soms in de andere richting is doorgeslagen.

#### **4. Opleidingsverplichting van het wedertewerkgestelde of in een lichtere aangepaste betrekking tewerkgestelde personeel (fiche 2)**

Een vertegenwoordiger van de ADCV stelt dat de problematiek eerder al werd besproken in de vergaderingen met zowel de Nederlandstalige als de Franstalige VTO-coördinatoren. Wanneer iemand van functie wijzigt, gebeurt er een grondige wijziging van zijn functiebeschrijving. In de praktijk komt het er op neer dat men nog steeds aan zijn totale aantal uren verplichte opleiding zal moeten blijven voldoen. De inhoud van de opleidingen zal echter wel wijzigen, rekening houdend met de nieuwe uit te voeren functie(s). B.v. iemand die medisch niet meer geschikt wordt bevonden om perslucht te dragen en een nieuwe functie krijgt binnen de preventiedienst, zal geen voortgezette opleidingen meer moeten volgen over SAH interventies, maar kan wel het attest BPA of het modulecertificaat/getuigschrift PREV-1 gaan volgen.

De vertegenwoordiger van BVV vraagt wat er gebeurt als ze niet aan hun verplichte uren voortgezette opleiding komen.

Er wordt geantwoord dat er geen bepaling is die stelt dat men geen of minder uren voortgezette opleiding zou moeten volgen in geval van wedertewerkstelling. In principe zou hij dus ambtshalve ontslagen moeten worden, tenzij er overmacht zou kunnen worden ingeroepen. Er mag ook niet vergeten worden dat de betrokkene wel blijft genieten van zijn operationeel statuut en zijn wedde als operationeel lid, aangevuld met nog een gedeeltelijke operationaliteitspremie. Het lijkt dan ook redelijk om nog bepaalde verplichtingen te mogen opleggen.

De vertegenwoordiger van de Vlaamse zonecommandanten vraagt welke opleiding iemand moet volgen die in zijn nieuwe functie magazijnier wordt.

Er wordt geantwoord dat men in een zone zo iemand al een cursus logistiek heeft laten volgen. Er wordt wel erkend dat het moeilijk zal zijn om jaarlijks voldoende uren aangepaste opleiding te vinden.

De vertegenwoordiger van FRCSPB vraagt hoeveel tijd nodig is om een opleiding te laten erkennen als voortgezette opleiding.

De vertegenwoordiger van het KCCE antwoordt dat dit heel snel kan gaan. Een halve dag externe opleiding telt als 2u, een volledige dag als 4u voortgezette opleiding.

Volgens de voorzitter moet dit nog eens verder bekeken worden.

## 5. Reinigen treinsporen na een aanrijding (fiche 3)

De vertegenwoordiger van het KCCE geeft de nodige uitleg bij de reacties die gekomen zijn op de vraagstelling per mail.

De voorzitter concludeert dat het om een wettelijke opdracht (vrijmaken van openbare weg) gaat, waarvoor facturatie wel mogelijk is (te voorzien in het retributiereglement).

De vertegenwoordiger van de Vlaamse zonecommandanten stelt dat het ingeval van een dringende opdracht geen probleem is. Hij meent dat de aanvraag om het treinstel te reinigen dat intussen niet meer op de plaats van het incident, maar al in een hangar bij voorbeeld, staat, wel geweigerd moet kunnen worden.

De voorzitter zegt dat er in die zin geantwoord zal worden aan INFRABEL.

De vertegenwoordiger van de gouverneur van Henegouwen vraagt of een treinspoor van Infrabel wel degelijk deel uitmaakt van de openbare weg?

De voorzitter belooft dit te laten uitzoeken.

Resultaat van de opzoeking: Het begrip 'openbare weg' wordt in geen enkele wetgevende of reglementaire tekst gedefinieerd. Het heeft echter verschillende betekenissen. Zo voorziet artikel 1 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, het volgende:

*« Dit reglement geldt voor het verkeer op de openbare weg en het gebruik ervan, door voetgangers, voertuigen, trek-, last- of rijdieren en vee.*

*Spoorvoertuigen die van de openbare weg gebruik maken, vallen niet onder de toepassing van dit reglement. »*

In het administratief recht wordt de openbare weg ruimer gedefinieerd, als zijnde elke weg die een bestemming voor openbaar gebruik gekregen heeft. Het verkeer op de spoorwegen is dus bestemd voor openbaar gebruik (openbaar vervoer). Hieruit volgt dat voor de toepassing van het koninklijk besluit van 10 juni 2014 tot bepaling van de opdrachten en taken van civiele veiligheid uitgevoerd door de hulpverleningszones en de operationele eenheden van de civiele bescherming, deze 2<sup>de</sup> betekenis weerhouden moet worden. In punt 3 van de bijlage van voornoemd koninklijk besluit van 10 juni 2014 is voorzien dat voor het incident « openbare weg versperd of zwaar vervuild », de opdracht van de hulpverleningszones de « dringende reiniging of dringende vrijmaking, verwijdering, ophaling en schoonmaak, signalisatie » is, om de hervatting van het verkeer op de spoorwegen mogelijk te maken.

## 6. De toekomst van de civiele bescherming: stand van zaken

De voorzitter legt uit dat de beslissing over de civiele bescherming gemaakt is op basis van de verdeling van de opdrachten. De factor tijd is minder belangrijk geworden (sommige zones hebben meer personeel dan de civiele bescherming en kunnen dus zelf een ruim aantal interventies aan). Er werd ook rekening gehouden met het noodzakelijke materieel en personeel. Het uitgangspunt was ook dat men steeds 3 grote incidenten tegelijk zou kunnen aanpakken.

Op basis van de statistieken van de grootste interventies werd gezocht naar de bereikbaarheid van die interventies vanuit de verschillende bestaande eenheden. Er werd tevens rekening gehouden met de staat van de kazernes, de financiële waarde, de uitbreidingsmogelijkheden,



... Tenslotte werd ook rekening gehouden met de risicoanalyse (sevesobedrijven en nucleaire sites). Op basis van deze parameters werd uiteindelijk gekozen voor de OE's van Crisnée en Brasschaat.

Voor de 2 specifieke bovenzonale taken (zeegebonden taken + SHAPE) werd beslist om deze in te kantelen in de betrokken zones (respectievelijk zone 1 en zone Hainaut-Centre).

De vooropgestelde timing is om tegen eind 2018 - begin 2019 rond te zijn. Dat houdt o.a. in: aanpassing KB verdeling taken, uitwerking van een nieuw personeelsstatuut (dat gealigneerd wordt op dat van de brandweer), ...

De directeur-generaal van de ADCV voegt eraan toe dat de civiele bescherming meer beschikbaar zal zijn voor de gespecialiseerde taken. De eenheden die brandweertaken deden zullen wel uitdoven. Het zou de bedoeling moeten zijn dat er nieuwe loopbaanmogelijkheden komen voor het personeel van zowel brandweer als civiele bescherming. Het tijdsverlies kan worden opgevangen doordat de zones veel meer anticipatief beroep zouden doen op de zone. De traditie dat men het liefst een incident alleen aanpakt, moet dan wel worden doorbroken. De voorbije 2 jaren zijn ook al belangrijke investeringen gedaan inzake CBRN.

De vertegenwoordiger van de Vlaamse zonecommandanten wil hoe vlugger, hoe liever starten met de besprekingen over de zeegebonden taken. Daarnaast vraagt hij om betrokken te worden bij de wijzigingen van het KB over de verdeling van de taken.

De voorzitter verduidelijkt dat die besprekingen over het KB taakverdeling al gebeurd zijn. De teksten zullen nogmaals worden meegestuurd met het verslag (bijlage 4).

De vertegenwoordiger van FRCSPB vraagt hoe de inschaling van de mensen van de civiele bescherming in de brandweergaden zal gebeuren?

De directeur-generaal van de ADCV zegt dat er geen overschot is aan officieren of onderofficieren bij de civiele bescherming. Er is dus geen dreiging dat er veel personeel van de civiele bescherming binnen de brandweer een hoge graad zal innemen. Er moeten vooral oplossingen gezocht worden voor het personeel van het basiskader. Dat zou gaan via een versnelde aanwervingsprocedure (6 of 12 maanden), met eveneens een degressieve financiële tussenkomst van het federale staat (gedurende in totaal 3 jaar). Het is nog niet volledig duidelijk wanneer dit in werking zal kunnen treden. Het is de bedoeling om in 2018 de reffectatie in een nieuwe dienst te kunnen verwezenlijken. Het personeel moet ook de tijd krijgen om keuzes te kunnen maken.

De vertegenwoordiger van de FRCSPB heeft vernomen dat bij de civiele bescherming de 24u-diensten zullen worden afgeschaft. Hij vraagt of dit ook een impact heeft op de brandweer.

De voorzitter antwoordt dat 24u-shiften strikt juridisch niet verboden kunnen worden. Hij wijst echter ook op een Europees principe van standstill. Er zijn wel studies geweest dat 24u-shiften ongezond zijn en het risico om fouten te doen op een zeer belangrijke manier verhogen. Ook in een kleine eigen studie van de FOD Binnenlandse Zaken (uitgevoerd door artsen en preventieadviseurs) komt men tot hetzelfde resultaat: in principe zou men best maximaal 8u/dag werken, met een absolute limiet van 16u/dag. Het is dus ten zeerste af te raden om in 24u-diensten te werken. Hij vindt het ook contradictoerisch om enerzijds te stellen dat de brandweer een zwaar beroep heeft en anderzijds toch in shiften van 24u te willen werken.

De vertegenwoordiger van VVSG vraagt of de inkanteling van de zeegebonden taken in zone 1 budgetneutraal is voor de zone.

De directeur-generaal van de ADCV antwoordt dat het materieel en personeel dat verbonden is aan de zeegebonden taak zal overgaan. Daaraan zal een specifieke dotatie gekoppeld zijn, voor zolang de taak wordt uitgeoefend (dus niet degressief).

De vertegenwoordiger van VVSG vraagt hoe het in Liedekerke geregeld zal worden.

De voorzitter antwoordt dat de omliggende zones eigenlijk al lang het voordeel genoten hebben van een federale dienst die zonale/lokale taken uitvoerde. Het is nu dus zeker geen meerkost voor de zones om in de dienstverlening rond Liedekerke te moeten voorzien. Op basis van de risicoanalyse zal dit moeten bekeken worden met de zones.

De directeur-generaal van de ADCV voegt toe dat de impact van het wegvallen van de eenheid in Liedekerke zowel in zone Vlaams-Brabant West als in zone Zuid-Oost zal gevoeld worden. Een financiële compensatie is hier niet aangewezen.

De vertegenwoordiger van de gouverneur van Henegouwen vraagt hoe het zit met de verdeling van de opdrachten tussen civiele bescherming en brandweer.

De directeur-generaal van de ADCV herhaalt dat een jaar geleden de gouverneurs en de federaties hun opmerkingen hebben gemaakt bij de verdeling van de taken. Er werd rekening gehouden met die opmerkingen, maar ze zijn niet allemaal weerhouden.

De vertegenwoordiger van de gouverneur van Henegouwen vraagt hoe het zit met de besprekingen met de SHAPE.

De voorzitter antwoordt dat de besprekingen al dateren van voor deze legislatuur. De minister heeft in januari 2017 een vergadering gehad. Er worden 28 personeelsleden nodig om de brandveiligheid in de SHAPE te verzekeren. Het gaat om een federale taak en dus zal er een specifieke financiële tussenkomst zijn.

De vertegenwoordiger van de gouverneur van Henegouwen vraagt hoe het zit met de dekking van de Seveso-risico's in Henegouwen. Is het denkbaar dat men iemand van de civiele bescherming sneller naar interventies kan sturen indien dat nodig zou zijn voor een Seveso-incident?

De voorzitter antwoordt dat dit inderdaad de bedoeling is.

De vertegenwoordiger van het Brussel Hoofdstedelijk Gewest vraagt wat de situatie van Brussel is in deze. Er zijn in Brussel immers ook een aantal risico's waar soms toch ook snelheid wordt verwacht van de civiele bescherming. Hoe gaat dat gebeuren, b.v. bij aanslagen of CBRN-risico's?

De voorzitter antwoordt dat er nog een planning moet worden opgemaakt, ook voor de gesprekken waarbij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal worden betrokken. Hij wijst er wel op dat er een andere filosofie van toepassing zal zijn: als er een dringend incident is, wordt het een opdracht voor de brandweer. Als het specialistisch is, zal de civiele bescherming komen. Het is geen ondersteuning in de breedte meer (dus niet meer "meer van hetzelfde"), maar in de diepte. De zones moeten elkaar kunnen ondersteunen (via SLA's) voor de nodige versterkingen.

## **7. Dringende medische hulp: stand van zaken**

De voorzitter meldt dat de vertegenwoordiger van de FOD Volksgezondheid afwezig is wegens ziekte en vat de informatie samen die hij gekregen heeft van het kabinet van Volksgezondheid: Tot op heden is, sinds de wet van 1964, de inplanting van de ambulances niet gebeurd door de FOD Volksgezondheid. Dit is nu wel gebeurd op basis van een software en een 5-jaarlijkse update.

Het voorstel van Minister De Block houdt het volgende in:

- Een SLA, waarbij in 90% van de oproepen een ambulance binnen de 15 minuten bij de patiënt aanwezig moet zijn.
- Volgens de berekeningen zijn 350 vertrekplaatsen voldoende (ipv 432). De financiering van de ambulances zou permanent worden. Daarboven is er een vergoeding van het RIZIV voor de vervoerskosten, waardoor patiënten gemiddeld ook minder zullen moeten betalen.
- Er zijn 5 extra VTE's nodig en de nodige software.

De minister van Binnenlandse Zaken heeft zijn opmerkingen bij dit plan overgemaakt aan het kabinet van Volksgezondheid:

- Er dient rekening te worden gehouden met de verschillen tussen private ambulances en deze van de brandweer.
- Hoe wordt omgegaan met wachtvergoedingen in de kazerne en thuis?
- De nodige extra VTE's moeten intern bij de FOD Volksgezondheid worden gezocht.

Het is de bedoeling dat dit mee wordt onderhandeld tijdens de budgettaire besprekingen.

## 8. Varia

- De voorzitter deelt mee dat de ambulanciers-vrijwilligers en de vrijwilligers van de civiele bescherming ook een vrijstelling inzake sociale zekerheid zullen krijgen. Dit werd zo aangevuld bij een ontwerp van het kabinet Peeters dat recent goedgekeurd werd door de Ministerraad en dat nu voor advies naar de Raad van State werd verzonden. De vertegenwoordiger van BVV merkt op dat de nodige controle dient te gebeuren zodat er niet door het personeel van het secundair ziekenvervoer van geprofiteerd zou worden.
- De voorzitter deelt ook mee dat het KB over toekenning van de onderscheidingen in de nationale ordes is getekend door de Koning, maar moet nu nog worden gepubliceerd.

De **volgende vergadering** zal plaatsvinden op **woensdag 28 juni om 10u**.