

► **Verslag**

2 maart 2016

---

**Begeleidingscommissie -  
Verslag van de vergadering van 2 maart 2016**

---

**Aanwezige leden:**

- kabinet JAMBON
- AD Civiele Veiligheid
- AD Civiele Veiligheid
- AD Civiele Veiligheid
- FOD Volksgezondheid
- federale dienst van de gouverneur van Antwerpen
- federale dienst van de gouverneur van Henegouwen
- vertegenwoordiger van het Waals Gewest
- Brandweervereniging van Vlaanderen
- *Fédération royale des corps de sapeurs-pompiers de Belgique*
- Raad van Zonecommandanten Vlaanderen
- BEPROBEL
- *Commission des commandants de zone francophones et germanophone*
- Vereniging Vlaamse Brandweervrijwilligers
- *Association des pompiers volontaires francophones et germanophones de Belgique*
- Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten
- KCCE

**Verontschuldigd:**

- directeur-generaal AD Civiele Veiligheid
- voorzitter van het Directiecomité van de FOD Binnenlandse Zaken
- kabinet JAMBON
- *Union des villes et communes de Wallonie*
- *Union des villes et communes de Wallonie*
- vertegenwoordiger van het Vlaams Gewest
- FOD Begroting
- vertegenwoordigster van het Waals Gewest

**Afwezig:**

- kabinet De Block
- operationele eenheid van Liedekerke
- Brussels Hoofdstedelijk Gewest

### **Voorafgaande opmerking**

De vertegenwoordigers van de UVCW hebben gevraagd om verontschuldigd te worden voor deze vergadering. Ze hebben evenwel na de vergadering hun opmerkingen/reacties over de agendapunten doorgegeven. Deze opmerkingen/reacties worden dan ook opgenomen in dit verslag.

#### **1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 20 januari 2016**

De vertegenwoordiger van de Raad van Zonecommandanten Vlaanderen vraagt dat de zesde alinea van punt 7 van het verslag aangepast wordt: “opleidingsprocedures” dient vervangen te worden door “bevorderingsprocedure”.

De vertegenwoordiger van de gouverneur van Henegouwen vraagt dat de termen “vertegenwoordiger van de Waalse gouverneurs” in punt 6 vervangen worden door “vertegenwoordiger van de gouverneur van Henegouwen”, aangezien de gouverneur van Henegouwen zijn collega’s hierover niet had kunnen raadplegen.

Het aldus gewijzigde verslag wordt goedgekeurd.

#### **2. Opvolging van de besprekingen van de commissie**

##### ***2.1. Vragenlijst over de opvolging van de vrijwilligerstromen***

Op basis van de antwoorden die de zones op de vragenlijsten gegeven hebben, werd een overzichtstabel opgesteld. Deze tabel wordt voorgelegd tijdens de zitting en wordt bij dit verslag gevoegd (cf. bijlage 1).

Wat het antwoordpercentage betreft, dient het volgende te worden opgemerkt:

- 18 van de 20 NL zones hebben geantwoord (geen antwoord van Rand, noch van Vlaams-Brabant West);
- 13 van de 14 FR zones hebben geantwoord (geen antwoord van Dinaphi).

Uit deze tabel blijkt dat de vertrekken van vrijwillige brandweerlieden om andere redenen dan het pensioen, de professionalisering, de keuze tussen vrijwillige en beroepsbrandweerman in dezelfde zone of omwille van een verhuis gemiddeld 2,56% bedraagt in de NL zones en 2,4% in de FR zones.

Wat de aanwezigheid van slapende vrijwilligers in de zones betreft, bedraagt het gemiddelde 3,6% in de NL zones<sup>1</sup> en 5,3% in de FR zones<sup>2</sup>.

De zone RAND heeft de ingevulde tabel na de vergadering bezorgd (bijlage 2). De conclusies die hieruit getrokken kunnen worden, zijn de volgende:

- vertrek van vrijwillige brandweerlieden om andere redenen: 2,6%
- aanwezigheid van slapende vrijwillige brandweerlieden: 2,57%

<sup>1</sup> Het verschil tussen de NL zones is groot: sommige hebben helemaal geen slapende vrijwilligers en andere hebben meer dan 5% slapende vrijwilligers.

<sup>2</sup> Dezelfde opmerking voor de FR zones.

De vertegenwoordiger van de BVV merkt op dat de tabel enkel betrekking heeft op de vertrekken van vrijwilligers en dat het interessant zou zijn om te weten hoeveel vrijwilligers aangeworven werden door de zones.

Er wordt geantwoord dat de doelstelling van deze vragenlijst erin bestond te antwoorden op de vraag: “Heeft de hervorming als impact gehad dat veel vrijwilligers stoppen?”

De vertegenwoordiger van de Raad van Zonecommandanten Vlaanderen wijst erop dat een wetenschappelijke en correct gestaafde studie noodzakelijk is. Het eervol ontslag is eveneens een zeer belangrijk aspect. Hij voegt eraan toe dat de evaluatie gedaan zou moeten worden over een langere periode dan één jaar en dat VIVES<sup>3</sup> goed geplaatst is om dit te doen.

De vertegenwoordiger van het kabinet wijst erop dat het voorzien was om de enquête regelmatig te actualiseren, namelijk om de 6 maanden.

De vertegenwoordiger van de BVV wijst erop dat dit tot de opdrachten van het KCCE behoort en dat het belangrijk is om over deze informatie te beschikken.

De vertegenwoordigster van het KCCE deelt het project mee dat reeds lang bestaat binnen het KCCE en dat erin bestaat een databank te creëren. Ze voegt eraan toe dat dit project een prioriteit is voor de huidige directeur, die de doorstart ervan gevraagd heeft.

De vertegenwoordiger van de Raad van Zonecommandanten Vlaanderen benadrukt dat het niet altijd mogelijk is om de redenen te kennen waarom de brandweerlieden vertrekken. Het is gemakkelijk voor het eervol ontslag, aangezien het dossier via de zoneraad passeert. Maar in de overige gevallen zijn de redenen niet gekend door de commandanten en de brandweerman moet trouwens niet verplicht motiveren waarom hij vertrekt.

## ***2.2. Oprichting van een WG met de werkgeversfederaties en de gemeenten om de beschikbaarheid van de vrijwilligers overdag te verbeteren (artikel 104 van de wet van 15/05/2007): stand van zaken***

De vertegenwoordiger van het kabinet brengt de leden van de commissie ervan op de hoogte dat er op 28 januari een vergadering heeft plaatsgevonden met Unizo, Unisoc en de VBO.

Hij wijst erop dat Frankrijk deze oefening reeds gemaakt heeft en dat daar een studiebezoek gepland zal worden in de komende weken.

Op basis hiervan zal er een ontwerp van tekst opgesteld worden en vervolgens besproken worden in de Begeleidingscommissie.

Wat de werkgroep “educatief verlof” betreft, wijst de vertegenwoordiger van het kabinet erop dat het aanvraagformulier ingevuld werd door de BVV samen met het kabinet van minister Muyters.

---

<sup>3</sup> Vives is een hogeschool in Kortrijk.

De vertegenwoordiger van de VVSG vraagt betrokken te worden bij de bespreking om op zijn beurt de gemeenten op de hoogte te kunnen brengen.

De vertegenwoordiger van de Raad van Zonecommandanten Vlaanderen en de vertegenwoordiger van de VVSG vragen dat er een einde gesteld wordt aan een gebrek aan samenhang dat het gevolg is van de Vlaamse reglementering. De Vlaamse reglementering (de rechtspositieregeling) bepaalt dat wanneer de gemeentebedienden hun dienst verlaten om als vrijwillige brandweerlieden deel te nemen aan een dringende interventie, zij een dienstvrijstelling krijgen en de gemeenten hen moeten doorbetalen tijdens deze uren. Dit heeft tot gevolg dat de vrijwillige brandweerman tweemaal betaald zou worden: door zijn aanvankelijke werkgever en door de zone.

Analyse van de juridische dienst van de ADCV: de problematiek van de dubbele betaling vloeit voort uit de Vlaamse reglementering en niet uit het administratief en geldelijk statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones. Er bestaat ook een gelijkaardige bepaling voor het personeel van het Vlaams Gewest (dienstvrijstelling van maximum 5 werkdagen per jaar) en voor het personeel van het Waals Gewest (betaald verlof). Deze overheden lijken geen probleem te hebben met deze bepaling en met het feit dat hun bediende (die bovendien vrijwillige brandweerman is) door hen betaald wordt voor niet-gepresteerde uren (en nogmaals door de zone voor dezelfde uren).

### **2.3. Ontwerp van het reglement van interne orde BC: voorgelegd ter goedkeuring**

De aanpassingen die in het ontwerp van RIO gemaakt werden na de besprekingen van de vorige vergadering, worden uiteengezet:

- Artikel 2 werd aangepast om, voor de ontwerpen van besluit, te verduidelijken dat het concept besproken zou kunnen worden in de Begeleidingscommissie, maar niet het ontwerp van besluit zelf;
- Wat het voorleggen van agendapunten betreft, werden de termijnen aangepast om rekening te houden met de vakantieperiodes;
- Er werd een bijlage toegevoegd, namelijk het formulier dat gebruikt moet worden om een punt voor te leggen aan de commissie.

De leden van de commissie hebben geen opmerkingen. Het reglement van interne orde wordt dan ook goedgekeurd.

### **3. Identificatiebadge voor brandweerlieden**

Er werd een ontwerp van koninklijk besluit opgesteld om een identificatiebadge voor brandweerlieden in te voeren. Dit ontwerp is gebaseerd op de identificatiekaart van de politie.

Rekening houdend met het feit dat er op een identificatiebadge persoonsgegevens vermeld worden, zoals de naam, voornaam en foto van de betrokken persoon, heeft de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in 2004 op eigen initiatief een advies uitgebracht om uitdrukkelijk te bepalen die van toepassing zijn op deze badge. In dit advies wordt aangeraden om de vakorganisaties te raadplegen over de gegevens die op de badge vermeld moeten worden.

De leden van de commissie worden ervan op de hoogte gebracht dat artikel 6 aangepast werd nadat zij het ontwerp ontvangen hadden om rekening te houden met het feit dat de brandweerlieden-ambulanciers eveneens moeten beschikken over de ambulanciersbadge.

Een lid vraagt wat het gevolg is wanneer een personeelslid de badge vergeet. Indien de persoon niet geïdentificeerd kan worden via de badge, moet de interventieverantwoordelijke instaan voor deze identificatieopdracht.

Sommige leden vragen zich af of de badge ook niet andere functies zou kunnen vervullen, zoals een toegangkaart voor de zonegebouwen, de registratie van de aanwezigheidstijd en de opleidingen (in samenwerking met de brandweerscholen). In deze gevallen zou de badge voorzien moeten worden van andere kenmerken die de digitalisering en de registratie van de gegevens, alsook de toegang tot de gegevens via de QR-code mogelijk maken.

Op de opmerking van de vertegenwoordigster van de ADCV dat de toevoeging van deze functionaliteiten de kostprijs van de aanmaak van de badge zou verhogen, antwoordt de vertegenwoordiger van de VVSG dat het in elk geval gaat om een kostprijs die veroorzaakt wordt door de hervorming en dat deze kostprijs in dit opzicht beschouwd moet worden als een meerkost voor de zones.

De vertegenwoordiger van de Raad van Zonecommandanten Vlaanderen vraagt of het symbool dat door de ADCV gebruikt wordt vanuit de OPZ en dat eveneens op de site staat, een officieel symbool is.

De vertegenwoordigster van de ADCV antwoordt dat het “brandweer”-symbool een merknaam is en in dit opzicht beschermd is. Het logo van de hervorming is echter gewoon voor intern gebruik.

De vertegenwoordiger van de BVV deelt mee dat tijdens de vergadering van de zonecommandanten van de Vlaamse zones gebleken is dat een aantal dingen standaard moet zijn voor heel België.

De vertegenwoordigster van de ADCV wijst erop dat de standaardisering van de badges verzekerd zal worden door het koninklijk besluit, maar dat de badges gedrukt zullen worden door de zone.

De vertegenwoordiger van de “Commission des commandants de zone francophones et germanophone” betreurt dat het drukken van de badge aan de zone overgelaten wordt. Hij vreest dat dit zal leiden tot niet-eenvormige badges. Hij wijst erop dat, wat Volksgezondheid betreft, de FOD de badge voor de ambulanciers verstrekt.

De vertegenwoordiger van de Raad van Zonecommandanten Vlaanderen wijst erop dat Volksgezondheid jaarlijks 15.000 badges drukt.

De vertegenwoordiger van de FOD Volksgezondheid wijst erop dat de kostprijs van de badge 2€ bedraagt, maar dat het menselijke werk dat het mogelijk maakt om de badges te drukken, zeer belangrijk is en niet onderschat mag worden.

De vertegenwoordiger van de Waalse gouverneurs merkt op dat het geen goed idee is om alles te centraliseren in Brussel: dit dreigt een zeer lang beheer met zich mee te brengen. Bijvoorbeeld: de diensten van de gouverneur van Henegouwen hebben een printer gekocht om de badges van het veertigtal personen van de dienst te beheren. Hij voegt eraan toe dat de personeelsdienst van een zone zijn personeel beter kent dan een dienst in Brussel.

De vertegenwoordiger van het kabinet besluit dat er voor- en nadelen zijn voor elke oplossing.

De leden van de commissie hebben geen voorkeur voor één van de verschillende modellen die tijdens de zitting worden voorgesteld. De vertegenwoordiger van de Franstalige gouverneurs zegt een lichte voorkeur te hebben voor het model met een grijze achtergrond onder de foto om de foto beter zichtbaar te maken.

De UVCW wijst erop dat ze hierover geen enkele vraag of opmerking heeft.

- 4. Punt dat op de agenda geplaatst werd door de BVV:** gebleken is dat verschillende mutualiteiten en andere instanties alleen originele documenten met originele handtekeningen erkennen (o.a. voor bewijzen van werkhervatting enz.). Dit soort van ondertekeningen kunnen wettelijk niet gedelegeerd worden aan de zonecommandant. Dit betekent dat dergelijke documenten ondertekend dienen te worden door de voorzitter, wat onwerkbaar is. Kan er dringend werk gemaakt worden van een pragmatisch beleid inzake delegatiebevoegdheden?

De enige oplossing bestaat erin de wet van 15/05/2007 te wijzigen. Deze problematiek is gekend door de ADCV, die een wijziging van artikel 112 voorgesteld heeft in het kader van een wet houdende diverse bepalingen van 2016.

De vertegenwoordiger van de BVV vraagt dat er een WG opgericht wordt om de wetswijziging hierover uit te werken.

Er wordt uiteindelijk overeengekomen dat het voorstel tot wijziging van artikel 112 samen verstuurd wordt met het verslag van de vergadering.

Voorstel van wijziging van artikel 112:

“Art. 112. §1. De reglementen, beslissingen en andere handelingen van de zoneraad en van het zonecollege worden ondertekend door de voorzitter van de raad en van het college en medeondertekend door de secretaris van de raad en van het college.

§2. Onverminderd artikel 95 ondertekent de bijzondere rekenplichtige de beslissingen, de handelingen en de briefwisseling die betrekking hebben op de aangelegenheden die hem zijn toegewezen.

§3. Onverminderd §1 en §2 wordt alle post van de zone ondertekend door de voorzitter van het college en medeondertekend door de zonecommandant.

§4. De raad kan in het reglement van interne orde bedoeld in artikel 38 bepalen wie de andere door de zone opgestelde en niet in de bovenvermelde paragrafen bedoelde documenten mag ondertekenen en eventueel medeondertekenen. Zo niet, is paragraaf 3 van toepassing.”

## 5. Administratief statuut

- 5.1. Punt dat op de agenda geplaatst werd door de BVV:** in het administratief statuut wordt een aantal verlofvormen toegestaan die een zware hypotheek leggen op de verlofkeuze van de operationele medewerkers die deze onbetaalde verlofmogelijkheid (financieel) niet (kunnen) opnemen. Vooral het aantal aanvragen in het kader van art. 202 stijgt onrustwekkend.

Het asociaal karakter van dit persoonlijk recht is nefast voor de sociale cohesie binnen de brandweer.

Kan hierover geen aangepaste wetgeving uitgevaardigd worden, rekening houdend met de operationele context?

De vertegenwoordiger van de BVV formuleert zijn vraag uitdrukkelijk en deelt mee dat het aantal aanvragen van dit soort verlof enorm stijgt: in 2015 had hij 14 aanvragen ontvangen, terwijl hij in februari 2016 reeds 18 aanvragen ontvangen heeft. Hij vraagt zich af of dit niet zal leiden tot een sluiting van de kazernes tijdens de vakantie...

De vertegenwoordiger van de Raad van Zonecommandanten Vlaanderen haalt het probleem aan dat zich meer in het bijzonder voordoet in de 2 kustzones: omwille van deze verlofvormen hebben zij een personeelsprobleem tijdens de periodes waarin zij de grootste behoefte aan personeel hebben, rekening houdend met het grote aantal aanwezige vakantiegangers op hun grondgebied.

De vertegenwoordigster van de ADCV herinnert aan de inhoud van artikel 202 van het administratief statuut: het beroepspersoneelslid heeft recht op verlof wegens dwingende redenen van familiaal belang voor een maximale periode van vijfenveertig dagen per jaar. Wordt van ambtswege erkend als verlof wegens dwingende redenen van familiaal belang, de opvang tijdens de schoolvakantie van de kinderen die jonger zijn dan 15 jaar. Artikel 202 voorziet in een recht en bepaalt dus dat dit verlof niet geweigerd kan worden. De vertegenwoordigster van de ADCV merkt op dat het feit dat dit verlof onbetaald is, geen rem is.

De vertegenwoordiger van het kabinet vraagt zich af wat er gedaan kan worden om dit probleem op te lossen, aangezien een wijziging van de reglementering noodzakelijkerwijs zal blokkeren op syndicaal niveau. Hij merkt evenwel op dat dit verlof discriminerend is ten aanzien van de brandweerlieden die geen kinderen hebben of die oudere kinderen hebben.

De vertegenwoordiger van de VVSG wijst erop dat dit met de vakorganisaties besproken zou moeten worden in het kader van een globale bespreking.

Op de vraag van de vertegenwoordiger van de "Commission des commandants de zone francophones et germanophone" of men geen meer beperkende definitie zou moeten geven aan het begrip "dwingende reden", wordt geantwoord dat de opvang van kinderen van ambtswege beschouwd wordt als een dwingende reden door de reglementering.

De vertegenwoordiger van de BVV wijst erop dat men eveneens rekening zou moeten houden met niet-gesyndiceerden die groepen vormen via Facebook, met name om hun rechten te verdedigen.

De vertegenwoordiger van de BVV wijst erop dat het overwicht van de vakorganisaties problematisch is ten aanzien van de vrijwilligers, aangezien de vakorganisaties zelfs veel te zeggen hebben in de zones waar er slechts 5 of 6 beroepsbrandweerlieden zijn.

De vertegenwoordiger van de BVV herinnert aan het bestaan van het informatiecomité dat de vrijwilligers toelaat om hun advies te geven aan de werkgever, net zoals de vakorganisaties ook een advies geven aan de werkgever, die de eindbeslissing blijft.

Conclusie van de vertegenwoordiger van het kabinet : het is niet aangewezen om deze bepaling te wijzigen.

## **5.2. Punt dat op de agenda geplaatst werd door de BVV: voorwaarden voor deelname aan proeven voor het Federaal Geschiktheidsattest (FGA):**

Art. 37 (resp. 38 voor kapitein) §1 bepaalt de voorwaarden waaraan kandidaten voor een betrekking van brandweerman moeten voldoen. Voorwaarde 3° bepaalt dat de kandidaat een uittreksel uit het strafregister bezorgt. Voorwaarde 6° bepaalt dat de kandidaat houder moet zijn van een rijbewijs B.

De voorwaarden van art. 37 (38) worden integraal hernomen als voorwaarden om te kunnen deelnemen aan de geschiktheidsproeven van het FGA.

Een kandidaat zou dus niet aan de geschiktheidsproeven kunnen deelnemen als hij nog niet over een rijbewijs beschikt. Nochtans zou hij dit kunnen behalen in de periode tussen de proeven en de aanwervingsproeven van de zone. De opleidingscentra hebben geen belang bij het controleren van het in het bezit zijn van een rijbewijs.

Het voorleggen van een uittreksel uit het strafregister bij deelname aan de geschiktheidsproeven heeft geen zin. De opleidingscentra hebben immers geen bevoegdheid om te controleren of het gedrag van de kandidaat in overeenstemming is met het ambt. De zone is, als werkgever, als enige bevoegd om dit te beoordelen. Elke zone kan dit op een andere manier toepassen. De opleidingscentra kunnen deze taak niet overnemen van de zones.

Kunnen de voorwaarden voor deelname aan de geschiktheidsproeven van het FGA beperkt worden tot de punten 1° en 2° van artikel 37 (resp. 38)?

De vertegenwoordiger van de BVV formuleert zijn vraag uitdrukkelijk: deze eisen zijn niet op hun plaats wat het FGA betreft. Uit de praktijk blijkt overigens dat de brandweerscholen deze documenten niet vragen.

De vertegenwoordigster van de ADCV wijst erop dat het om aanwervingsvoorwaarden gaat en dat ze, volgens de reglementaire tekst, tweemaal gecontroleerd zouden moeten worden.

Uit de bespreking blijkt dat er voor- en nadelen verbonden zijn aan het behoud van deze voorwaarden:

- Indien de kandidaat voor het FGA veroordeeld werd tot een zware straf, heeft hij geen enkele kans om aangeworven te worden door een zone. Het is in dit geval nutteloos om hem te laten deelnemen aan het FGA.
- De scholen onderzoeken toch de door de kandidaten voorgelegde documenten, aangezien de ADCV en het KCCE hierover regelmatig vragen van de scholen krijgen.

De vertegenwoordiger van de BVV wijst erop dat deze voorwaarden een rem vormen voor de aanwerving van de kandidaten.

De leden van de commissie verklaren zich akkoord om het KB te wijzigen, zodat de kandidaten voor het FGA enkel moeten beantwoorden aan de

- nationaliteits- en leeftijdsvoorwaarden voor het basis-FGA (art. 37)
- nationaliteits- en diplomavorwaarden voor het FGA van het hogere kader (art. 38).

Aan de andere voorwaarden zal voldaan moeten worden op het moment dat men in de zones solliciteert.

Deze wijziging zal gebeuren in het kader van een volgende herstelbesluit m.b.t. het administratief statuut.



**Opmerking van de UVCW:** we zijn akkoord voor het rijbewijs: men kan de verplichting om er houder van te zijn, uitstellen. Dit is wat er er elders gebeurt. We zijn echter verdeeld wat het strafregister betreft. Hoewel de overheid zich uiteindelijk moet uitspreken, lijkt er ons in bepaalde gevallen geen twijfel te bestaan over het feit dat een persoon wiens strafregister melding maakt van een dergelijke veroordeling, nergens brandweerman zal kunnen zijn en wat is bijgevolg het nut om hem te laten deelnemen aan de geschiktheidsproeven? Bovendien begrijpen we niet waarom de persoon die dit voorbehoud maakt ten aanzien van het rijbewijs en het strafregister, eveneens de verplichtingen met betrekking tot de wetten op de militie en het genot van de burgerlijke en politieke rechten wil afschaffen.

**5.3. Punt dat op de agenda geplaatst werd door de “Commission des commandants de zone francophones et germanophone”. Wijziging van artikel 56 van het KB tot bepaling van het administratief statuut door artikel 73 van het KB Opleiding:**

*“6° voor de graad van majoor:*

- a) benoemd zijn in de graad van luitenant of kapitein;*
- b) de vermelding “voldoende” gekregen hebben bij de laatste evaluatie;*
- c) titularis zijn van het brevet OFF3;*
- d) geslaagd zijn voor de bevorderingsproef, vermeld in artikel 57;*
- e) houder zijn van een diploma van niveau A of geslaagd zijn in een proef georganiseerd na een opleiding bedoeld in artikel 46 van het koninklijk besluit van 18 november 2015 betreffende de opleiding van de leden van de openbare hulpdiensten en tot wijziging van diverse koninklijk besluiten, na advies van het Kenniscentrum voor de civiele veiligheid.*

*7° voor de graad van kolonel :*

- a) benoemd zijn in de graad van kapitein of majoor;*
- b) de vermelding “voldoende” gekregen hebben bij de laatste evaluatie;*
- c) titularis zijn van één van de diploma's bepaald door de Minister;*
- d) geslaagd zijn voor de bevorderingsproef, vermeld in artikel 57;*
- e) houder zijn van een diploma van niveau A of geslaagd zijn in een proef georganiseerd na een opleiding bedoeld in artikel 46 van het koninklijk besluit van 18 november 2015 betreffende de opleiding van de leden van de openbare hulpdiensten en tot wijziging van diverse koninklijk besluiten, na advies van het Kenniscentrum voor de civiele veiligheid.”*

Betekent dit dat een kapitein over het brevet OFF3 zou moeten beschikken om bevorderd te worden tot majoor, maar niet om bevorderd te worden tot kolonel?

De vertegenwoordigster van de ADCV wijst erop dat er effectief een leemte in de tekst is die opgevuld zal worden in het kader van een nieuw herstel-KB m.b.t. het administratief statuut. Ze voegt eraan toe dat artikel 56, 7° het voorwerp uitmaakt van een beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State, ingediend door 2 officieren van Waalse zones, omdat het brevet OFF 4 vervangen werd door de voorwaarde “titularis zijn van één van de diploma's bepaald door de Minister”. Ze zijn van mening in hun loopbaan geblokkeerd te worden, omdat ze geen zicht hebben op wat de minister zal bepalen.

**6. Punt dat op de agenda geplaatst werd door de BVV: volgend punt van het geldelijk statuut stelt problemen: operationaliteitsvergoeding bij eindeloopbaan:**

Het geldelijk statuut bepaalt dat een personeelslid in wedertewerkstelling recht heeft op 25% of 75% van de operationaliteitsvergoeding. Het personeelslid in eindeloopbaanregime heeft recht op 75% van de operationaliteitsvergoeding.

Nu kan een personeelslid in wedertewerkstelling in een functie waarin hij recht heeft op een operationaliteitsvergoeding, een aanvraag indienen om in eindeloopbaanregime te werken. Dit betekent potentieel dat het personeelslid voor dezelfde job van de ene dag op de andere recht heeft op een hogere operationaliteitsvergoeding. Dit is ons inziens niet de bedoeling geweest van de wetgever.

Kan het geldelijk statuut aangepast worden, opdat bij aanvraag van het eindeloopbaanregime het personeelslid nooit een hogere operationaliteitsvergoeding geniet dan die waarop hij voordien recht had?

De vertegenwoordigster van de ADCV licht de context toe waarin de desbetreffende bepalingen goedgekeurd werden:

- aangezien de doelstelling erin bestaat de mensen zo lang mogelijk actief te houden, werd beslist om de vergoeding met slechts 25% te beperken in het kader van de eindeloopbaanmaatregelen;
- in dit opzicht had men de wedertewerkstelling op vrijwillig verzoek op 56-jarige leeftijd dus moeten afschaffen, maar de politieke keuze werd gemaakt om deze mogelijkheid te behouden. Aangezien het echter een vraag van de brandweerman vóór de toepassing van het eindeloopbaanregime betreft, werd beslist om de operationaliteitsvergoeding met 75% te beperken voor een wedertewerkstelling in administratieve functies en met 25% voor een wedertewerkstelling in lichte operationele functies.

De leden van de commissie bespreken alle mogelijkheden:

- zou men in alle gevallen moeten voorzien in een vergoeding die gelijk is aan 75% van de totale vergoeding?
- zou men moeten voorzien in 25% voor de administratieve functies, ook in de eindeloopbaanregeling? Deze optie dreigt te leiden tot verzet bij de vakorganisaties.
- zou men de vergoeding op 25% moeten behouden voor hen die gekozen hebben om op vrijwillige basis wedertewerkgesteld te worden?

De vertegenwoordiger van de "Commission des commandants de zone francophones et germanophone" wijst erop dat een oplossing erin zou bestaan de wedde in geval van wedertewerkstelling op vrijwillig verzoek te berekenen op basis van de laatste 2 jaren in plaats van op basis van de laatste 5 jaren, zoals nu het geval is. Aangezien de vergoeding nog maar minder dan 2 jaar bestaat, zou ze niet verschuldigd zijn. De vertegenwoordigster van de ADCV wijst erop dat de verwijzing naar de 5 jaar betrekking heeft op de berekening van de verlofvergoeding voorafgaand aan het pensioen, maar niet op de beperking van de operationaliteitsvergoeding.

De leden van de commissie vragen zich af op hoeveel personen de wedertewerkstelling op vrijwillig verzoek betrekking heeft. Zou dit geen uitdovende praktijk zijn?

Blijkbaar niet. De vertegenwoordiger van de Raad van Zonecommandanten Vlaanderen wijst erop dat deze maatregel een aantrekkingskracht heeft. Er zijn 3 aanvragen in zijn zone geweest in 2015 en begin 2016 telt hij er al 5.

De vertegenwoordiger van de BVV stelt voor dat de toegekende vergoeding in het eindeloopbaanregime niet hoger zou zijn dan de toegekende vergoeding naar aanleiding van een vrijwillig verzoek van het personeelslid om wedertewerkgesteld te worden.

De vertegenwoordiger van het kabinet stelt voor om dit probleem informeel te bespreken met de verschillende partners. Vervolgens zal hij de leden van de commissie op de hoogte brengen.

**Opmerking UVCW:** een brandweerman in wedertewerkstelling bij eindeloopbaan (normaal gezien lichter werk) lijkt ons immers geen hogere operationaliteitsvergoeding te moeten genieten.

**7. Punt dat op de agenda geplaatst werd door de “Commission des commandants de zone francophones et germanophone”: vraag met betrekking tot de dienstkledij: werkkledij of persoonlijk beschermingsmiddel**

Er zijn hierover twee documenten beschikbaar:

- één van de FOD Werkgelegenheid en Arbeid, dat stelt dat de dienstkledij beschouwd dient te worden als een PBM.

- één van de Algemene Directie Civiele Veiligheid, dat bepaalt dat er geen uitzondering kan zijn op de regel met betrekking tot het gebruik van de PBM en dat dan ook gevraagd wordt om de organisatie ervan te wijzigen om hiermee rekening te houden.

Dit heeft tot gevolg dat de vrijwillige brandweerlieden deze kledij niet mee naar huis mogen nemen, deze kledij moet absoluut in de post blijven. Bijgevolg moet de brandweerman die opgeroepen wordt om een opdracht uit te voeren:

- Zijn woonst zo vlug mogelijk verlaten om zich naar zijn post te begeven,
- Zich uitkleden om zijn dienstkledij aan te trekken,
- Zijn BIU aantrekken
- Tot slot op interventie vertrekken...

Het is duidelijk dat dit de reactietijd van de vrijwilligers zal doen toenemen en het dienstverleningsniveau zal verlagen.

Zou men voor de brandweerman geen afwijking kunnen toevoegen in dezelfde zin als de afwijking die bestaat voor de militairen en de ordediensten in de wet betreffende het welzijn (1996)?

Wat met de officieren in oproepbaarheidsdienst wat meer bepaald de werkkledij betreft?

De vertegenwoordigster van de Directie Materieel van de ADCV wijst erop dat de brandweerlieden op Europees niveau dezelfde afwijkingen genieten als de politieagenten en de

militairen wat de regels met betrekking tot het welzijn op het werk betreft. Maar de FOD Werkgelegenheid en Arbeid, belast met de omzetting van de Europese regels in het Belgische recht, heeft de brandweerlieden en de agenten van de Civiele Bescherming op eigen initiatief onderworpen aan de Codex over het welzijn op het werk.

Ze voegt eraan toe dat de dienstkledij beschikt over een bescherming tegen vlammen en dus beschouwd moet worden als een PBM. Het probleem in dit geval hier is dat deze kledij een PBM-functie heeft, maar ook een andere functie.

De vertegenwoordiger van de "Commission des commandants de zone francophones et germanophone" wijst erop dat het KB m.b.t. de PBM niet bepaalt dat de dienstkledij gedragen moet worden onder de BIU brand. Hij vraagt of een brandweerman die in jeans en t-shirt met lange mouwen aankomt, aan de eisen van het KB voldoet.

De vertegenwoordigster van de Directie Materieel van de ADCV herinnert eraan dat men vlambestendige (niet-ontvlambare en niet-smeltbare) kledij moet dragen onder de BIU brand, aangezien de BIU geen bescherming tegen brand biedt.

De vertegenwoordiger van de BVV wijst erop dat men, indien de dienstkledij beschouwd wordt als een PBM, een risicoanalyse dient te maken.

De vertegenwoordiger van de Raad van Zonecommandanten Vlaanderen wijst erop dat hij, als FIST-vertegenwoordiger voor West-Vlaanderen, veel brandwonden gezien heeft die te wijten zijn aan de onderkledij. Hij is van mening dat het KCCE hierover een standaard operationele procedure (SOP) zou moeten uitwerken.

De vertegenwoordiger van de "Commission des commandants de zone francophones et germanophone" stelt voor om de door de FOD BiZa geselecteerde verdeler voor de BIU brand te raadplegen, aangezien zijn nota niets zegt over het gebruik van de dienstkledij onder de BIU brand.

De vertegenwoordiger van de "Association des pompiers volontaires francophones et germanophones de Belgique" wijst erop dat de vrijwilliger in burgerkledij niet meer snel zijn BIU zou kunnen aantrekken, wat hem zou benadelen.

De vertegenwoordiger van de FRCSPB vraagt om na te gaan of het mogelijk is om de dienstkledij aan te trekken onder de BIU, aangezien hij vreest dat dit de bewegingen beperkt.

De vertegenwoordiger van het kabinet stelt om dit punt grondiger te bespreken.

<p><b>Opmerking UVCW:</b> geen bezwaar dat de brandweerlieden naar huis zouden terugkeren met hun kledij.</p>
---

## **8. Zijn er outplacementbepalingen voorzien voor de zonecommandanten van wie het mandaat niet verlengd zou worden?**

De vertegenwoordigster van de ADCV wijst erop dat de zonecommandant aan het einde van zijn mandaat terugkeert naar een taak als officier.

Op de vraag van de vertegenwoordiger van de Raad van Zonecommandanten Vlaanderen om rekening te houden met de vrijwillige zonecommandanten wordt geantwoord dat het nieuwe besluit m.b.t. de zonecommandant voorziet in de definitieve professionalisering van de zonecommandant.

## **9. De toekomst van de Civiele Bescherming: stand van zaken**

De vertegenwoordiger van het kabinet wijst erop dat het ontwerp tot wijziging van de verdeling van de opdrachten tussen de zones en de CB verstuurd werd naar de partners.

Wat het ontwerp van KB over de implementatiecriteria van de eenheden betreft, wijst hij erop dat de criteria bepaald werden.

De timing is nog altijd deze principes vóór Pasen aan het kernkabinet voor te stellen en vervolgens de teksten op te stellen.

De vertegenwoordiger van de BVV merkt op dat de implementatie van de zones afhangt van de taakverdeling. Het KB m.b.t. de implementatiecriteria moet dus rekening houden met de taakverdeling. Maar men mag niet vergeten dat de zone op basis van haar risicoanalyse bepaalt wat de CB voor haar kan doen.

De vertegenwoordiger van de Raad van Zonecommandanten Vlaanderen stelt 2 vragen over de uitwisseling van standpunten die in het Parlement plaatsgevonden heeft en waarvan het verslag bij het verslag van de vergadering van 20 januari 2016 gevoegd werd. Hij verwijst ten eerste naar het feit dat een aantal regio's bevoordeeld wordt door hun toegang tot de diensten van de Civiele Bescherming. Hij vraagt of de andere zones een compensatie voor dit voordeel zullen ontvangen.

Vervolgens verwijst hij naar het antwoord van de minister op de vraag over de callcenters: de minister pleit voor een centrale per provincie waarvan de vervanging bepaald zal worden in overleg met de lokale overheden.

De vertegenwoordiger van het kabinet antwoordt dat de studie met betrekking tot de 112-centra haar eerste analyse opgeleverd heeft. Deze analyse zal besproken moeten worden met minister De Block wat de ziekenwagens betreft. Er is eveneens gepland om dit met de politie te bespreken.

De vertegenwoordiger van de Raad van Zonecommandanten Vlaanderen merkt vervolgens op dat de hulp van de Civiele Bescherming inzake DGH en brandbestrijding een verholde subsidie is. Op de vraag of deze subsidie in aanmerking genomen zal worden in de bespreking over de meerkost, antwoordt de vertegenwoordiger van het kabinet dat het niet om een gevolg van de hervorming gaat. Er is dus niet voorzien in een compensatie voor de andere zones.

De vertegenwoordiger van de Waalse gouverneurs vraagt of de gouverneurs het ontwerp van KB over de implementatiecriteria reeds ontvangen hebben. De gouverneur moet zeker geraadpleegd worden, aangezien hij verantwoordelijk is voor de veiligheid op het grondgebied van de provincie.

De vertegenwoordiger van het kabinet antwoordt dat er eerst een akkoord over de implementatiecriteria moet zijn.

De vertegenwoordiger van de Vlaamse gouverneurs wijst erop dat het KB m.b.t. de criteria eveneens voorgelegd zou moeten worden aan de gouverneurs.

De vertegenwoordiger van het kabinet antwoordt dat de eerste opdracht erin bestaat objectieve criteria te zoeken om te bepalen waar een eenheid geïmplementeerd zou kunnen worden.

## **10. Dringende geneeskundige hulpverlening: stand van zaken**

De vertegenwoordiger van de FOD Volksgezondheid kondigt aan dat 12 miljoen euro ingeschreven wordt op de federale begroting van 2016. Het gaat om een drievoud van de vorige subsidies.

Hij voegt eraan toe dat er een globale visie ontwikkeld zal worden vóór de grote vakantie. De Nationale Raad voor DGH blijft werken aan het dossier en zal een advies geven aan de minister.

Hij bevestigt dat de vraag van de brandweerlieden doorgegeven zal worden aan minister De Block.

De vertegenwoordiger van de Raad van Zonecommandanten Vlaanderen wijst erop dat de visie beloofd was tegen oktober 2015. Vervolgens heeft hij erop gewezen dat de verschillende werkgroepen goed gewerkt hebben en dat de visie eind 2015 gedeeld zou worden. Vervolgens was deze visie beloofd tegen de carnavalvakantie en nu kondigt men aan tegen de zomervakantie. Gelet op het voorafgaande, vraagt hij zich af of de visie aangekondigd wordt tegen de zomer van 2016 of 2017...

De vertegenwoordiger van de FOD Volksgezondheid bevestigt dat de volksgezondheid deel uitmaakt van de hervorming van de Civiele Veiligheid en dat de boodschap doorgegeven werd aan de bevoegde minister.

## **11. Varia**

De vertegenwoordiger van *de* Brandweervereniging van Vlaanderen kondigt aan dat deze vergadering van de Begeleidingscommissie zijn laatste vergadering is. Hij gaat met pensioen vanaf 11 mei, maar zijn opvolger aan het hoofd van de BVV zal reeds operationeel zijn vanaf maart.

De volgende vergadering van de Begeleidingscommissie wordt vastgelegd op woensdag 11 mei 2016 om 10u.