

**VEILIGHEIDSCOMMISSIE**

**ASTRID**

**JAARVERSLAG**

**2017**

<b>VOORWOORD .....</b>	<b>3</b>
<b>LEDEN EN EXPERTS .....</b>	<b>4</b>
<b>HOOFDSTUK 1: ACTIVITEITEN .....</b>	<b>5</b>
STATISTIEKEN .....	5
OPVOLGING OUDE DOSSIERS .....	10
DEKKING .....	11
ACTIVITEITEN .....	12
UITDAGINGEN VOOR 2018.....	12

## VOORWOORD

Mevrouw, Mijnheer,

Met dit jaarverslag sluit de Veiligheidscommissie ASTRID weer een werkjaar af.

Sinds de opstart in 2014 heeft het aantal dossiers elk jaar een sterke groei gekend. Dankzij de invoering van het digitale loket in Vlaanderen is de papierberg dit jaar gelukkig sterk afgenomen: de meeste dossiers komen tegenwoordig elektronisch.

Ik schreef het al in het voorwoord van verleden jaar, maar we wachten nog steeds vol ongeduld op het nieuwe K.B. met de nieuwe criteria, waarvoor ook een wet algemene bepalingen dient te wijzigen. Dit verklaart ook de vertraging. Ondertussen zijn de meeste diensten wel bekend met de Veiligheidsdiensten, maar na publicatie van het nieuwe K.B. hopen via een nieuwe promotiecampagne ook de achterblijvers te bereiken en te informeren.

Het is met veel genoegen dat ik, samen met alle hulp- en veiligheidsdiensten die dit jaar in de Veiligheidscommissie samengewerkt hebben, U uitnodig om kennis te nemen van het vierde jaarverslag van de Veiligheidscommissie Astrid.

Ingeval U opmerkingen, vragen of suggesties hebt in het kader van dit jaarverslag, dan wordt U vriendelijk verzocht ons deze te willen overmaken via de secretaris van de commissie, die bereikbaar is via email op [philippe.pirlet@ibz.fgov.be](mailto:philippe.pirlet@ibz.fgov.be).

De voorzitter

Peter POLLET

Attaché

## LEDEN EN EXPERTS

<b>Vertegenwoordiger</b>	<b>Effectief lid</b>	<b>Plaatsvervangend lid</b>
FOD Binnenlandse Zaken, Civiele Veiligheid	Peter Pollet (voorzitter)	Philippe Pirlet
Federale politie	Danny Smet	Etienne Lezaack
Franstalige lokale politie	(nog te bepalen)	(nog te bepalen)
Nederlandstalige lokale politie	Luc Moons	Robert Sas <sup>1</sup>
Fédération Royale des Corps de Sapeurs-Pompiers de Belgique	Tanguy Fierens	Yves Storder
BrandweerVereniging Vlaanderen	Sam Gydé	(nog te bepalen)
FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu	Serge Cornet	Michel Van Geert
Veiligheid van de Staat	(lid)	(lid)
Federaal Kenniscentrum voor de Civiele Veiligheid	Tanguy Fierens	Yves Storder
<b>Experts</b>		
A.S.T.R.I.D nv	Els Heyvaert	
	Michel Bonivert	
Civiele Veiligheid (Juristen)	Isabelle Robiette	
	Sophie Coucke	
<b>Secretaris</b>	Philippe Pirlet	
<b>Secretariaat</b>	Glenn Avet	
	Yvette Léonard	

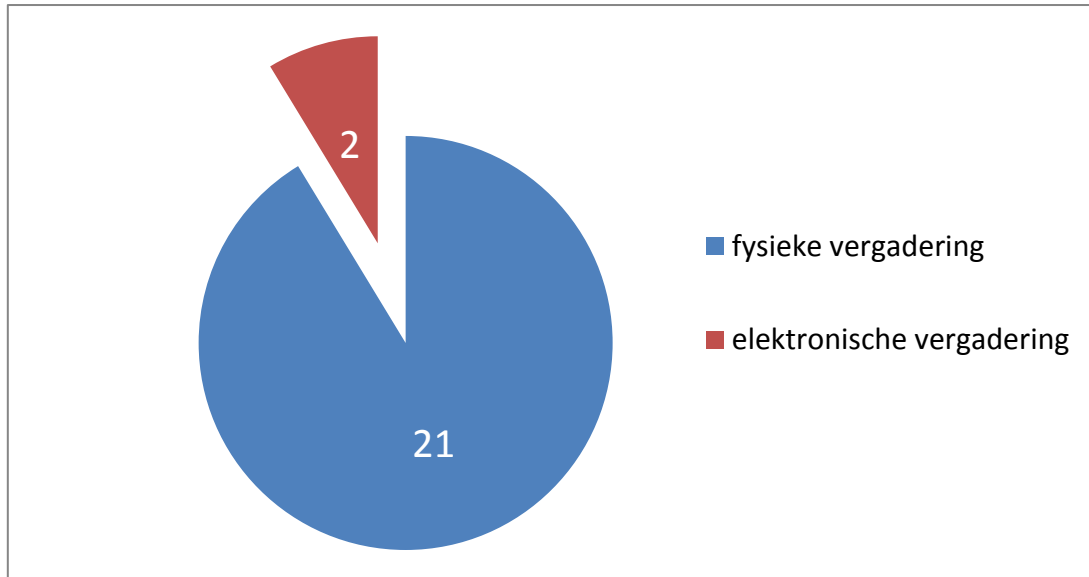
<sup>1</sup> In de loop van 2017 ging Robert Sas met pensioen.

## HOOFDSTUK 1: ACTIVITEITEN

### Statistieken

#### Vergaderingen

In 2017 waren er **drieëntwintig** zittingen, waarvan **twee** elektronisch (via email).

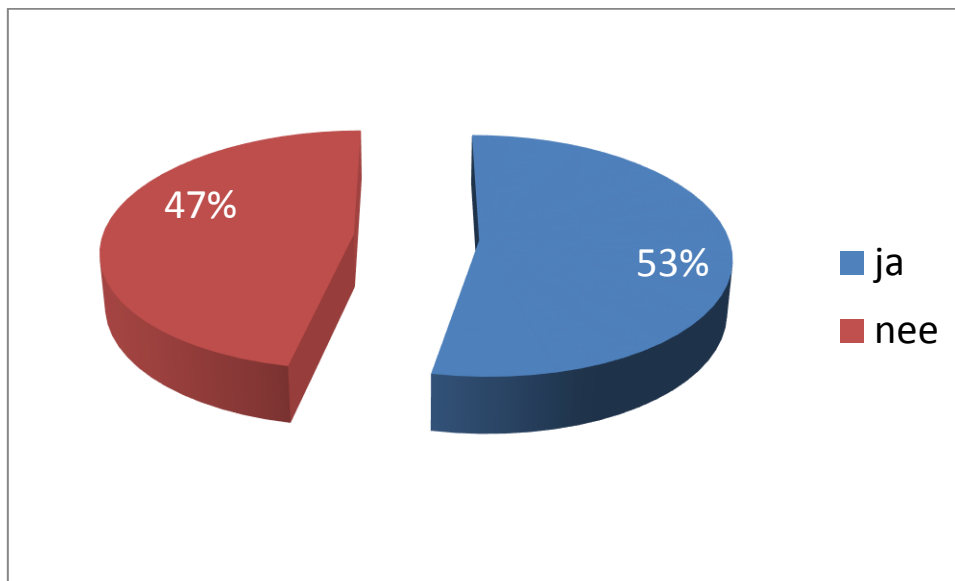


De procedures van de veiligheidscommissie voorzien ook in een 24-uurs-procedure voor dringende aanvragen waarvan de limietdatum voor de datum van de volgende vergadering valt. Deze dringende procedure werd in 2017 **tweemaal** gebruikt.

Waar vorig jaar de meeste dossiers ons nog per post bereikten, gebeurt dit sinds begin dit jaar via het digitale omgevingsloket Vlaanderen voor alle Vlaamse dossiers. Enkel voor de Brusselse en Waalse dossiers wordt het dossier ons nog op papier geleverd.

## Beslissingen

In 2017 nam de commissie 568 beslissingen. Hiervan moest er slechts in 302 gevallen inkoopdekking voorzien worden.



In enkele gevallen vervulde de commissie ook haar raadgevende rol. Hoewel de commissie bij een aantal bouwwerken een negatieve beslissing nam, gaf zij in enkele gevallen toch het (vrijblijvende) advies om alsnog dekking te voorzien. Dit was onder andere driemaal het geval in een brandweerkazerne en twee politiekantoren, die door de aard van het bouwwerk buiten de criteria viel maar waar het door de bestemming van het gebouw toch wenselijk was.

## Evolutie

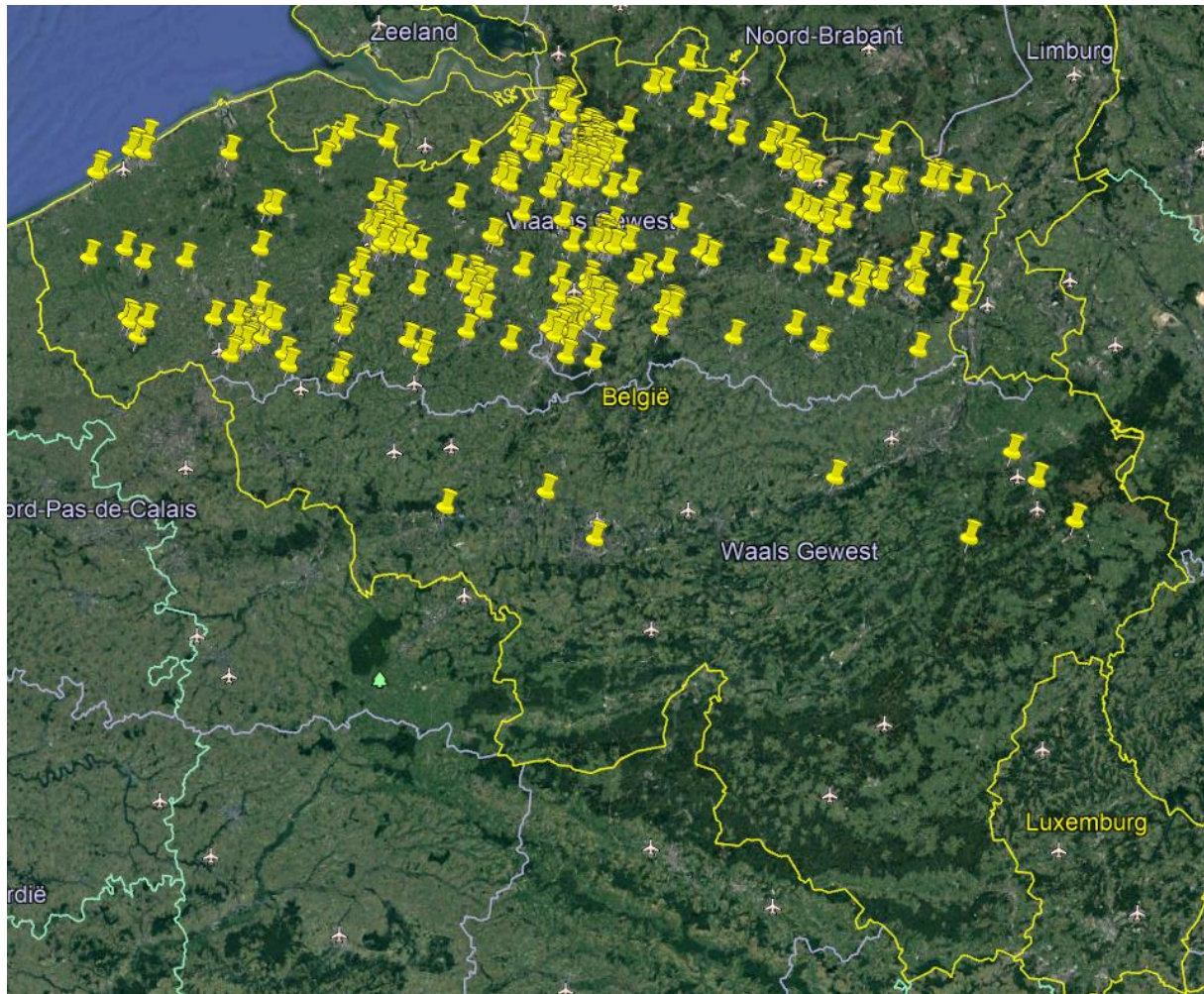
Jaar	Aantal
2015	338
2016	392
2017	568

Waar er in 2016 een stijging was van 15%, nam het aantal dossiers in 2017 met maar liefst 45% toe.

De ratio positieve/negatieve beslissingen blijft hangen rond de 1 op 2, met een licht overwicht voor de positieve beslissingen (53% tegenover 47%).

## Overzichtskaart

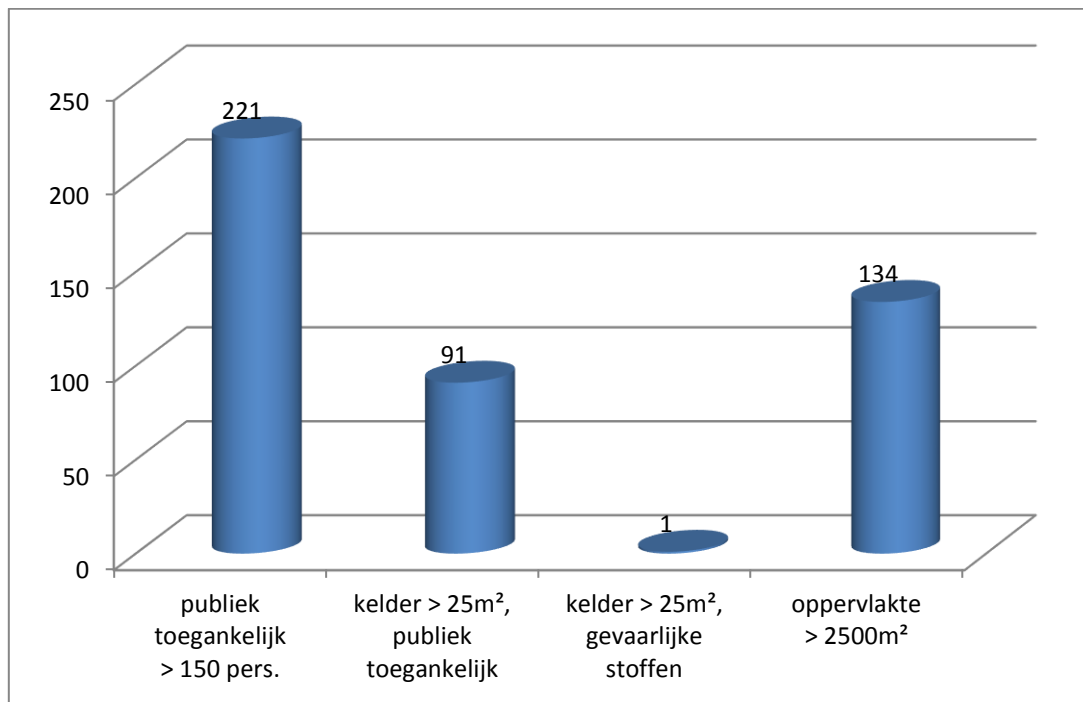
Onderstaande kaart toont de geografische spreiding van de in 2017 verwerkte dossiers.



Zoals duidelijk op de kaart te zien is wordt de wetgeving i.v.m. de Veiligheidscommissie niet in alle delen van het land even goed gevolgd. In het belang van de veiligheid van de interventieploegen kunnen de leden van de Veiligheidscommissie dit alleen maar betreuren.

## Criteria

Onderstaande grafiek geeft weer op basis van welk criterium de verplichting tot inkoopdekking opgelegd werd.



Qua verhoudingen komt dit ongeveer overeen met wat we de vorige jaren zagen.

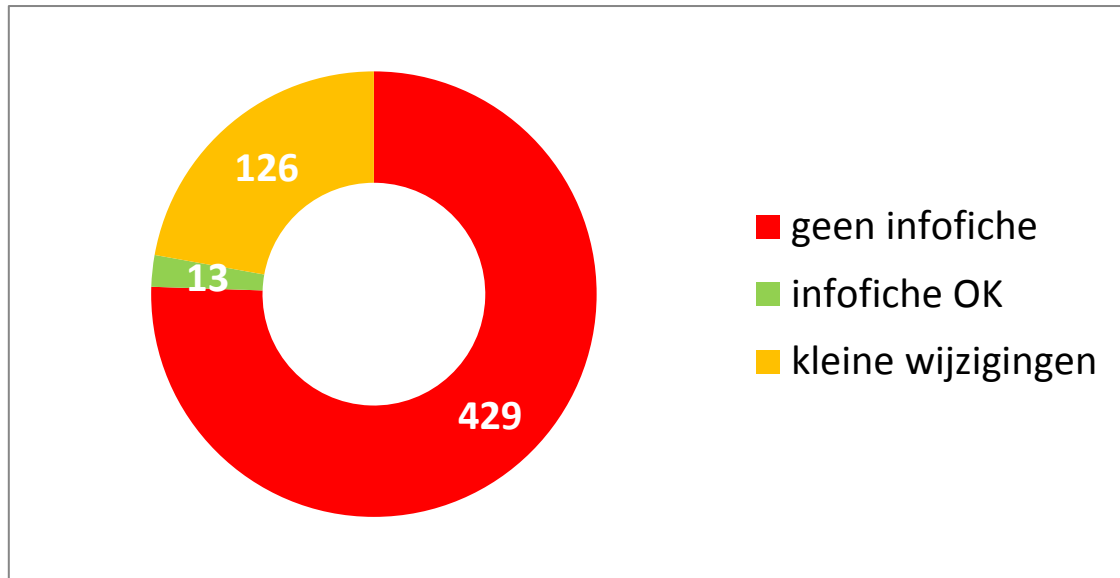
In ongeveer 25% van de positieve gevallen werd er inkoopdekking opgelegd wegens meerdere criteria. Vorig jaar was dit 27%. Ook dit cijfer is dus vergelijkbaar.



## Infofiche

Hoewel de omzendbrief van 18/2/2014 vermeldt dat er een infofiche moet worden ingevuld, werd in 2016 70% van de dossiers ons toegestuurd zonder een ingevulde infofiche. In 2017 steeg dit helaas tot 75%.

Wanneer het K.B. met de nieuwe criteria verschijnt zal in de bijbehorende omzendbrief zeker de nadruk gelegd worden op het belang van de infofiche.



## Statistieken

In 2017 werd er **acht** keer gevraagd om een beslissing van de commissie te herbekijken. In 6 gevallen werd een 'ja' omgevormd tot een 'nee', in 2 gevallen werd het te dekken gebied verminderd.

De oorzaken waren telkens een gebrek aan informatie en een verkeerde interpretatie in het oorspronkelijke dossier. Dit toont aan hoe belangrijk het werk van de overheid die het werk indient is en hoe belangrijk het is om de infofiche correct in te vullen.

## Opvolging oude dossiers

Begin 2017 begon de commissie met de opvolging van dossiers van 2 jaar en ouder. Hoewel de meeste bouwwerken een langere doorlooptijd kennen dan 2 jaar, werd er toch gekozen voor een rappel na 2 jaar om zo de mensen 'wakker te schudden' wie verplichting tot inkoopdekking zou ontgaan zijn. Het effect van deze rappel was vooral voelbaar bij de NV ASTRID die ineens een pak meer aanvragen binnen kreeg.

### In welke gevallen wordt een rappel gestuurd?

Het spreekt vanzelf dat er enkel een rappel gestuurd wordt voor dossiers waarbij een positieve beslissing genomen werd. Verder is het ook niet nodig een rappel te sturen voor dossiers waarvan we weten dat de bouwaanvraag uiteindelijk geweigerd werd (2 gevallen), projecten die gestopt zijn (6 gevallen), dossiers waarvoor we reeds een attest ontvingen (15 gevallen), waarvoor de NV ASTRID nog bezig is met de RF-studie (8 gevallen) of voor 'dubbele<sup>2</sup>' dossiers (37 gevallen).

In veel gevallen bereikte deze informatie ons ook maar pas na het versturen van de rappel.

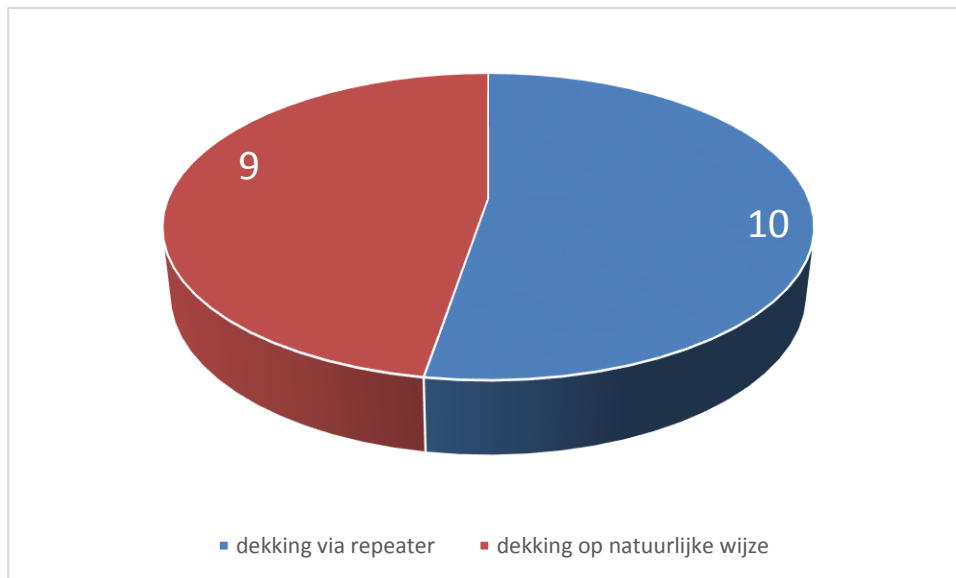
In 2017 verstuurde de commissie 82 rappels.

---

<sup>2</sup> Een dubbel dossier is een dossier dat opnieuw ingediend werd wegens wijziging van de bouwplannen. In dit geval wordt enkel rekening gehouden met het meest recente dossier.

## Dekking

Het is niet omdat de Veiligheidscommissie een verplichting tot indoordekking oplegt, dat er ook effectief apparatuur moet geïnstalleerd worden. Soms is er op de bouwplaats een dermate goede buitendekking aanwezig dat er ook binnen nog voldoende dekking heerst. In dit geval wordt er op natuurlijke wijze aan de verplichting tot indoordekking voldaan en volstaat een meetrapport om dit te bewijzen.



Hoewel er ondertussen nog niet veel projecten voltooid zijn en we dus over weinig cijfers beschikken, is het toch opvallend dat er ongeveer even veel gevallen zijn van natuurlijke dekking dan gevallen waarbij een repeater moet voorzien worden.

## Activiteiten

Tot begin 2017 was de voornaamste taak het verwerken van de inkomende dossiers en het verwerken van de beslissingen. Ondertussen zitten we met beslissingen die meer dan 2 jaar geleden genomen werden, en is het tijd om deze ook op te volgen, hetgeen ook een zekere werklust van het secretariaat vraagt..

Doordat nu systematisch de Lambert-coördinaten van de bouwwerken gecodeerd worden controleert de databank nu ook automatisch op mogelijke dubbele dossiers. We merken inderdaad ook in de praktijk dat voor hetzelfde bouwwerk meerdere keren een dossier ingediend wordt wegens weigering van het vorige dossier voor een reden buiten de commissie om.

Om dubbele dossiers, herzieningen, afgewerkte dossiers en zo meer te identificeren krijgt ook elk dossier een statuscode om toe te laten ook hierover efficiënt te kunnen rapporteren. Het resultaat zag u al in de statistieken.

## Uitdagingen voor 2018

Wanneer de nieuwe wet en het K.B. met de aangepaste criteria in het Staatsblad verschijnen, zullen deze bekend worden gemaakt met een nieuwe omzendbrief die de wijzigingen en nieuwe reglementering nog eens onder de aandacht brengt van de betrokken partijen en concrete voorbeelden geeft ter duiding van het juridische taalgebruik in wet en K.B. Zoals hiervoor al vermeld, is dit ook de gelegenheid om de overheden te wijzen op het gebruik van de infofiche.

Tot slot zou ik nog een oproep willen doen naar de gemeenten en andere vergunningverlenende overheden zelf om elke bouwaanvraag te toetsen aan de criteria van de Veiligheidscommissie om er zeker van te zijn dat voor alle gevallen binnen de criteria ook effectief een dossier, met een correct ingevulde infofiche, opgemaakt en toegestuurd wordt.