

## ► Verslag

---

### Begeleidingscommissie Vergadering van 19 september 2018

---

#### Aanwezige leden:

- Kabinet JAMBON
  - AD Civiele Veiligheid
  - AD Civiele Veiligheid
  - federale diensten van de Gouverneur van Oost-Vlaanderen
  - federale diensten van de Gouverneur van Henegouwen
  - Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG)/Netwerk brandweer
  - Union des Villes et Communes de Wallonie (UVCW)
  - Brandweervereniging Vlaanderen (BVV)
  - Fédération royale des Corps de Sapeurs-Pompiers de Belgique (FRCSPB)
  - Vereniging Vlaamse Brandweervrijwilligers (VVB)
  - Vlaams gewest
  - Brussels Hoofdstedelijk Gewest
  - KCCE
- 

#### 1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 4 juli 2018

Wat punt 6 van het verslag betreft, geeft de vertegenwoordiger van de BVV aan dat wanneer hij voorstelde dat de zones de duur van de stage zouden kunnen kiezen in functie van diverse omstandigheden, hij het niet had over volledige vrijheid, maar over een zekere speelruimte binnen vastgelegde grenzen. Het verslag zal in die zin aangevuld worden.

Wat punt 7 van het verslag betreft, geeft de vertegenwoordiger van de FRCSPB aan dat het niet de « vraag » inzake de uitvoering van artikel 67 is die van de burgemeesters komt, maar « de verkeerde interpretatie » van artikel 67. Het verslag zal in die zin aangepast worden.

#### 2. Opvolging van de besprekingen van de commissie

##### 2.1. WG « Specialisatielijst »

Het doel van deze werkgroep (WG) is om de specialisaties op te lijsten die recht kunnen geven op een specialisatietoelage.

De eerste vergadering van de WG vond plaats op 21 augustus. De leden van de WG kwamen overeen over de volgende principes:

- 1° de specialisaties moeten de basisopleidingen aanvullen;
- 2° de specialisaties moeten voorzien zijn in een ministerieel besluit om recht te geven op een toelage;
- 3° de specialisaties hoeven niet allemaal recht te geven op een toelage;

4° er wordt voorgesteld om de specialisaties die recht geven op de toelage niet te bepalen op basis van een lijst, maar volgens thema's met algemene criteria;

5° er wordt voorgesteld om een berekeningswijze (of kwantitatief model) ter beschikking te stellen van de zones om hen toe te laten om te bepalen of de specialisatie in aanmerking komt voor een toelage.

De administratie werd belast met de uitwerking van het kwantitatief model. Het model zal vervolgens getest worden in pilotzones.

Naar aanleiding van de vragen van de vertegenwoordiger van Netwerk brandweer, geeft de vertegenwoordiger van het kabinet aan dat er een kader vastgelegd werd in het statuut en dat het aan de minister is om dit uit te voeren. Niettemin is bij de bespreking van de definitie van de specialisatie gebleken dat het nodig is om rekening te houden met de specificiteiten van de hulpverleningszones. Dat is de reden waarom een berekeningsmodel de zones zal toelaten om te bepalen of een toelage toegekend moet worden voor een dergelijke specialisatie op basis van het risico, de frequentie van het risico, het aantal uren opleiding, het aantal verplichte bijscholing, ...

De vertegenwoordiger van de NL gouverneurs vraagt of elke chauffeur een toelage zal krijgen en of deze toelage hetzelfde zal bedragen. De vertegenwoordiger van het kabinet antwoordt dat er geen toelage zal zijn voor dergelijke opleidingen, die de basis vormen voor het beroep van brandweerman. Voor de specialisaties waarvoor een toelage betaald zal kunnen worden, zal het bedrag per type specialisatie effectief hetzelfde zijn voor iedereen. Hij herinnert eraan dat de specialisatie nuttig moet zijn voor de functie en dat de cumul van de toelagen beperkt is.

De vertegenwoordiger van het kabinet besluit dat het idee niet was om het statuut te wijzigen, maar dat als het huidige voorstel succesvol is, een wijziging van het statuut nodig zal zijn. Hij bevestigt dat het uitgesloten is dat de zones een toelage kunnen toekennen buiten een bij ministerieel besluit erkende specialisatie.

## **2.2. WG « opleiding »**

De WG werkt aan wijzigingen van het statuut die gemakkelijk en snel toegepast kunnen worden, met name quickwins:

- De aanpassing van de subsidies voor het FGA naar aanleiding van een studie van PWC;
- De 24u voortgezette opleiding per jaar zullen in aanmerking genomen worden per 5 jaar. Men moet dus in totaal 120u op 5 jaar hebben. Dit zou toelaten om de brandweeropleiding te laten aansluiten op die van de DGH die hetzelfde principe heeft.
- De instructeurs kunnen betaald worden als leden van de zone, maar het is steeds de brandweerschool die garant staat voor de eenvormigheid van de opleidingen. De subsidies zullen dus verder gestort worden aan de brandweerscholen. Er kan meer opleiding gegeven worden in de zone. Het voordeel van het nieuwe systeem voor de zone is dat ze niet meer de verplaatsingskosten van haar brandweerlieden moet betalen en gedeeltelijk vergoed zal worden door de brandweerscholen.
- Het statuut voorziet de rekrutering op het niveau van sergeant met een diploma van niveau B. De bevordering in de graad van sergeant moest bijgevolg aangepast worden en vereist momenteel de controle van de verwerving van gelijkwaardige competenties in niveau B. Het voorstel is om deze vereiste in geval van bevordering uit te stellen tot 2021 zodat het personeel zich kan voorbereiden op deze proef (met terugwerkende kracht). Er

moet niettemin opgemerkt worden dat deze wijziging nog in de ontwerpfase zit en dat deze verplichting momenteel nog steeds geldt.

De vertegenwoordiger van de NL gouverneurs vraagt wat er zal gebeuren met de personen die niet slagen voor de bevorderingsproeven. De vertegenwoordiger van het kabinet antwoordt dat het eventueel mogelijk is om deze personen te benoemen in hogere functies.

De vertegenwoordiger van de BVV betreurt dat het FGA sergeant niet geschrapd, maar enkel uitgesteld wordt in de tijd (voor het cognitief deel van de test). Hij herinnert eraan dat de BVV sinds het begin tegen de rekrutering op het niveau van sergeant is omdat er intern veel competente personen zijn die echter niet kunnen slagen voor een dergelijke test. De vertegenwoordiger van het kabinet geeft aan dat er een parallel getrokken werd met de niveau A's.

De vertegenwoordiger van de BVV herinnert eraan dat een vrijwillige sergeant 90% operationeel is en dat de vereiste van niveau B veel zeer competente personen zal uitsluiten.

De vertegenwoordiger van de FRCSPB stelt voor om de test op te nemen in het brevet sergeant en om geen apart examen te doen, want het is moeilijk voor een vrijwillige sergeant om alles te combineren...

De vertegenwoordiger van het kabinet geeft aan dat het systeem van het opleidingsmodel van de brandweer heel sterk verschilt van dat van de politie en Defensie en dat het aan de volgende minister is om zich hierover te buigen. De WG heeft zich beperkt tot de quickwins zodat de voorgestelde wijzigingen voor het einde van het jaar gerealiseerd kunnen worden.

### **2.3. Verplaatsing van de vrijwilligers en wijziging van art. 151 van het administratief statuut**

Artikel 151, derde lid, van het administratief statuut zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 26 januari 2018, voorziet voortaan dat de verplaatsing tussen de kazerne en de opleidingsplaats enkel voor de beroepsbrandweerlieden gelijkgesteld wordt met een dienstactiviteit. Voor deze wijziging voorzagt artikel 151, derde lid, dezelfde regel, maar voor alle brandweerlieden, zowel de vrijwilligers als de beroeps.

De voorzitter herinnert eraan dat de vraag tot wijziging van de NL brandweerlieden kwam; de NL vrijwillige brandweerlieden waren ook akkoord met het voorstel tot wijziging, maar de FR brandweerlieden niet. Het kabinet vond de originele tekst correct, maar heeft de vraag tot wijziging ingewilligd.

De vertegenwoordigster van de ADCV geeft aan dat volgens de nieuwe bepaling, de vrijwillige brandweerlieden niet betaald worden voor de uren in de auto tijdens de verplaatsingen. De administratie was gevoelig voor het feit dat dit als discriminerend beschouwd kon worden ten opzichte van de beroepsbrandweerlieden die betaald worden tijdens bepaalde verplaatsingen. Het nieuwe voorstel tot wijziging van artikel 151 heeft tot doel om de beroeps- en vrijwillige brandweerlieden te onderwerpen aan dezelfde regeling, met name dat de verplaatsing naar het opleidingscentrum een dienstactiviteit is (en dus betaald wordt in gepresteerde uren) wanneer het vertrek vanuit de kazerne zich in de 3 volgende gevallen voordoet:

- De brandweerman is al in de kazerne voor een effectieve prestatie;
- De brandweerman geniet een **verplicht** collectief vervoer georganiseerd door de zone;
- De brandweerman moet verplicht langs de kazerne passeren om een PBM te nemen dat nodig is voor de opleiding en dat vereist wordt door de brandweerschool.

De vertegenwoordiger van de NL gouverneurs merkt op dat het voornamelijk gaat om een discussie over het financiële aspect, maar dat vanuit juridisch oogpunt de verplaatsing voor een zending diensttijd is.

De voorzitter geeft aan dat de verplaatsing woonplaats-werkplek geen diensttijd is. Hij herinnert eraan dat de beroepsbrandweerman die van thuis uit vertrekt naar een opleiding een verplaatsingsvergoeding zal krijgen, maar niet betaald wordt.

Inzake geval nr. 2 (verplicht collectief vervoer georganiseerd door de zone) vraagt de vertegenwoordiger van de BVV of, voor zover er niet altijd een voertuig beschikbaar is (wat het geval is in de zones van Limburg), de brandweerman toch betaald kan worden.

De vertegenwoordiger van de FR gouverneurs geeft aan dat het een kwestie van organisatie van de zone is en dat er een systeem ingevoerd moet worden zodat dit werkt.

De voorzitter herinnert eraan dat de reglementering enkel algemene regels kan bevatten en niet alles tot in de details kan regelen.

De vertegenwoordiger van de FRCSPB geeft ook aan dat het een kwestie van interne organisatie binnen de zone is en dat ze rekening moet houden met de posten van waar de brandweerlieden moeten vertrekken. Hij vraagt of geval nr. 2 carpoolen dekt.

De vertegenwoordiger van de UVCW geeft aan dat de gevallen nr. 1 en 3 te begrijpen zijn, maar dat geval nr. 2 de deur opent voor veel debat. Anderzijds zal de zone, als er veel brandweerlieden naar een opleiding vertrekken, veel voertuigen moeten kopen. Is dit relevant?

De vertegenwoordiger van de NL gouverneurs vindt ook dat geval nr. 2 problemen geeft.

Volgens de voorzitter is enkel het verplicht collectief vervoer diensttijd. Indien het collectief vervoer facultatief is, is dit geen diensttijd.

Wat carpoolen betreft, twijfelen de leden of de zone de brandweerlieden kan verplichten om te carpoolen.

Er wordt voorgesteld dat de leden hun mening geven tegen de volgende vergadering, rekening houdend met het feit dat de verplaatsing tussen woonplaats en opleidingsplaats geen diensttijd is, net als het vertrek vanuit de kazerne zonder reden.<sup>1</sup>

#### **2.4 Duur van de stage van de officieren**

Artikel 39 van het administratief statuut voorziet dat de volledige stageperiode niet meer dan drie jaar mag bedragen voor de beroepsstagiair, te tellen vanaf de dag van indiensttreding, en dat de aanwervingsstage een jaar na het behalen van het brevet eindigt. Deze bepaling vormt een probleem voor de stagedoende officieren, want het is moeilijk om hun brevet te behalen binnen de termijn van twee jaar als ze een of meer modules moeten overdoen.

Tijdens de vergadering van 4 juli laatstleden gaven de leden hun akkoord over het feit dat artikel 39 van het administratief statuut gewijzigd moet worden. Het volgende voorstel tot wijziging werd gedaan door de vertegenwoordiger van het KCCE en werd voor advies aan de leden voorgelegd: « de duur van de stage van een beroepsofficier zou maximum drie jaar zijn vanaf het begin van de lessen van de opleiding, en niet vanaf de indiensttreding ».

---

<sup>1</sup> Het advies van de leden werd via mail van 19/09/2019 gevraagd en wordt verwacht tegen 09/11/2018.

Er werden slechts twee adviezen bezorgd aan het secretariaat van de commissie: dat van de VVB en dat van de BVV.

De VVB is voorstander dat de aanwerving van nieuwe beroepsofficieren en de te voorziene opleidingen beter op elkaar afgestemd worden. Met andere woorden men kan pas aangeworven worden binnen de hulpverleningszones één maand voor de start van de opleiding. VVB is zeker geen voorstander om de zones de vrijheid te geven de duur van de stages te laten aanpassen in functie van diverse omstandigheden.

De BVV stelt voor om de zones toe te laten de stages te laten verlengen, zolang als nodig om elke kandidaat de kans te geven een module 2 x af te leggen.

De vertegenwoordiger van de VVB meent dat een hervorming van de brandweerscholen nodig is.

De vertegenwoordiger van de FRCSPB is dezelfde mening toegedaan als de BVV, de brandweerlieden moeten niet lijden onder het gebrek aan georganiseerde opleiding.

De vertegenwoordigster van het KCCE legt uit dat er meer tijd nodig was voor de organisatie van de eerste opleiding van de officieren, maar dat dit de volgende keer sneller zou moeten gaan.

Omdat niet alle leden zich uitgesproken hebben over het voorstel tot wijziging, wordt voorgesteld om hen een nieuwe reactietijd te laten.<sup>2</sup>

### **3. De resultaten van de vragenlijst**

Er wordt een PowerPoint getoond met de antwoorden op de vragen die gesteld werden aan de hulpverleningszones. Deze wordt bij het verslag gevoegd. Er wordt voorgesteld om de resultaten van deze vragenlijst te bespreken tijdens de volgende vergadering van de commissie.

### **4. De toekomst van de civiele bescherming**

De volgende koninklijke besluiten werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad: het administratief statuut, het geldelijk statuut en het besluit diverse bepalingen.

De drie koninklijke besluiten inzake de mobiliteit (algemeen naar de zones, specifiek naar zone 1 van West-Vlaanderen en specifiek naar de zone Hainaut-Centre) worden binnenkort voorgelegd aan de ministerraad. Hun publicaties wordt dus verwacht in oktober. De zones werden al geïnformeerd dat ze zich kunnen voorbereiden om deze procedures in een zeer nabije toekomst te gaan toepassen.

De selecties van de kandidaten voor de CB 2.0 zijn aan de gang. Er zullen enkele aanwervingen nodig zijn.

Op de vraag van de vertegenwoordiger van de BVV wordt geantwoord dat de mobiliteit van de agenten van de Civiele Bescherming naar de hulpverleningszones enkel mogelijk is voor de graad van sappeur.

---

<sup>2</sup> Het advies van de leden werd via mail van 19/09/2019 gevraagd en wordt verwacht tegen 28 september 2018, rekening houdend met het feit dat de procedure voor de wijziging van het statuut snel opgestart moet worden om voor het einde van deze legislatuur afgerond te kunnen worden.

## 5. Varia

### 5.1. WG Model activiteitenrapport

Met het oog op de uitvoering van het nieuwe artikel 23/1 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid<sup>3</sup>, moet een model van activiteitenrapport opgesteld worden.

Om de inhoud en de manier waarop de informatie aan de ADCV bezorgd moet worden, te bepalen, wordt voorgesteld om een WG op te richten binnen de BC.

De leden van de BC worden gevraagd om vertegenwoordigers van hun organisatie voor deze WG aan te duiden.

5.2. De volgende vergadering van de commissie wordt vastgelegd op woensdag 28/11/2018.

De voorzitter sluit de vergadering.

---

<sup>3</sup> Ingevoegd door de wet van 15/07/2018 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken (BS 25/09/2018)