

► Verslag

12 oktober 2016

Begeleidingscommissie - Vergadering van 12 oktober 2016

Aanwezige leden:

- Peter VERMEULEN, kabinet JAMBON
 - Jurgen CALLAERTS, kabinet JAMBON
 - Jérôme GLORIE, AD Civiele Veiligheid
 - Willy VANDERSTRAETEN, KCCE
 - Isabelle ROBIETTE, AD Civiele Veiligheid
 - Vran SRAN, AD Civiele Veiligheid
 - Ivo BRISAERT, AD Civiele Veiligheid
 - Gerd VAN CAUWENBERGHE, federale dienst van de Gouverneur van Antwerpen
 - Thierry LEBACQ, federale dienst van de Gouverneur van Henegouwen
 - Johan IDE, Vlaams Gewest
 - Kris VERSAEN, Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten
 - John ROBERT, *Union des villes et communes de Wallonie*
 - Bart Vandenbussche, Brandweervereniging van Vlaanderen
 - Quentin GREGOIRE, *Fédération royale des corps de sapeurs-pompiers de Belgique*
 - Frank MAERTENS, Raad van Zonecommandanten Vlaanderen
 - Geert OLLIVIER, Vereniging Vlaamse Brandweervrijwilligers
 - Lucien LETOCART, *Association des pompiers volontaires francophones et germanophones de Belgique*
-

1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 6 juli 2016

De leden zullen ervan op de hoogte gebracht worden dat de geanonimiseerde fiches gepubliceerd zullen worden als bijlage bij de verslagen van de commissie op de site van de ADCV.

Er zijn geen andere opmerkingen. Het verslag van 6/7/2016 wordt goedgekeurd.

2. Opvolging van de commissiebesprekingen

2.1. Opvolging van de werkzaamheden van de WG “meerkost”

Sinds juni is de werkgroep “meerkost” opnieuw in september samengekomen. Er werden doelen op lange en korte termijn vastgelegd, o.a. met het oog op de evaluatie van het statuut na 2 jaar. Op korte termijn is het dus de bedoeling om “de meerkost verbonden aan het statuut van het operationeel personeel te bepalen”.

In juni werden daarvoor 2 modellen uitgewerkt: een model IBZ en een model “Mario De Neef”. Tijdens de zomer werden de 2 modellen getest. In september werden de resultaten van die testen bekeken. Er werd een groot verschil in gebruiksgemak vastgesteld tussen de

2 modellen, maar niet qua resultaten. Bijgevolg zal het model van “Mario De Neef” worden gebruikt: het is gemakkelijker uitvoerbaar, betrouwbaar en maakt het mogelijk om de meerkost voor de vrijwillige brandweerlieden te berekenen.

Dit model is nu voorgelegd aan de Inspecteur van Financiën van de FOD Binnenlandse Zaken om alle formules te checken. Eind oktober is er een nieuwe bijeenkomst van de werkgroep, waarbij de opmerkingen van de IF zullen worden besproken. Nadien zal de informatieverzameling bij de zones kunnen starten, om tot resultaten te kunnen komen in verband met de meerkost van het statuut.

Het doeleinde op lange termijn, m.a.w. de meerkost van de verzelfstandiging, zal in 2017 verder worden uitgewerkt.

Op de vraag van de vertegenwoordiger van de gouverneur van Antwerpen “Wat was feedback bij BVV over werk van Mario De Neef?”, werd geantwoord dat iedereen onder de indruk was.

2.2. De toekomst van Astrid

De vertegenwoordigster van het kabinet belast met het dossier legt uit dat er twee jaar geleden bij ASTRID geen financiering meer, geen motivatie meer, ... was. Daarom werd een nieuwe Raad van Bestuur samengesteld. Na 1 jaar wordt gemerkt dat dit wel werkt. De regering heeft ervoor gezorgd dat er een financiële stabiliteit is voor de komende 5 jaar, waardoor er opnieuw geïnvesteerd kan worden en niet enkel onderhoud gefinancierd wordt.

Het eerste vernieuwende project wordt Blue Light Mobile 2 (niet enkel voor data, maar ook voor voice). Dit zou tegen maart 2017 klaar moeten zijn.

Daarnaast zal ook de radiodekking worden verbeterd. Voorlopig wordt nog verder gewerkt met TETRA. Tegen 2020-2025 zal er een transitie komen. Er wordt nog gewacht op Europese standaarden.

Er bestaat een Raadgevend Comité van gebruikers, dat vaak samenkomt. Ze hebben ook nuttig werk geleverd na de aanslagen van 22/3/2016. Vanuit de Vlaamse brandweer wordt er wel nog een nieuwe vertegenwoordiger gevraagd.

De vertegenwoordiger van BVV legt uit dat tijdens de Astrid User Days alles op een rijtje gezet werd en een vertegenwoordiger wordt gevonden.

De vertegenwoordiger van VVSG vraagt of het de bedoeling is dat vanaf 2020 de commerciële netwerken zullen worden gebruikt. De vertegenwoordigster van het Kabinet antwoordt dat er nu al heel veel samenwerking met de commerciële netwerken is. Het probleem is dat er momenteel geen groepsgesprekken mogelijk zijn via de commerciële netten. Daarom is dus nog TETRA nodig. Dit betekent niet dat België achterop loopt. Bijvoorbeeld Duitsland heeft nu pas in TETRA geïnvesteerd. Op termijn zal iedereen naar de nieuwe technologie LTE overstappen, maar daarvoor is eerst 5G of 6G nodig. TETRA is momenteel het beste, goedkoopste middel.

De vertegenwoordiger van VVSG vraagt of het geen weggesmeten geld is om de radiodekking nog verder uit te breiden.

De vertegenwoordigster van het Kabinet antwoordt “nee”, want we zitten nu al aan 98%, het gaat niet om grote investeringen.

De vertegenwoordiger van BVV vraagt over het project Horizon 2020 en of dit door BiZa getrokken wordt.

De vertegenwoordigster van het Kabinet antwoordt dat dit project niet gekend is, maar het zal worden nagekeken.

De vertegenwoordigster van het Kabinet voegt toe dat het bedrijfsplan van Astrid eind oktober-begin november ter goedkeuring voorgelegd zal worden aan de Ministerraad.

De vertegenwoordiger van BVV wijst erop dat er heel snelle feedback bij problemen nu komt. De brandweer is hier zeer tevreden over.

De vertegenwoordigster van het Kabinet antwoordt dat er echt een nieuwe weg ingeslagen met Astrid is. Er wordt gehoopt dat dit zo blijft verder groeien, op basis van de input die vanuit de brandweer moet blijven komen, want Astrid bestaat precies voor de veiligheidssector.

2.3. Vraag om de overheidsopdracht voor de dienstkledij op tijd af te ronden

De vertegenwoordigster van de ADCV geeft de volgende informatie: de WG die ermee belast is de technische fiche voor deze overheidsopdracht op te stellen, wordt momenteel samengesteld. Er worden nog enkele namen verwacht. Om een organisatorische reden van de dienst MAT, zal de 1^{ste} vergadering plaatsvinden in de loop van het laatste trimester van 2016. In de technische fiche zal de WG moeten bepalen of de dienstkledij al dan niet een PBM is.

Wat de bescherming van het model door Cerbul betreft, worden enkel de nieuwe elementen/ wordt enkel het eigen karakter van het Cerbul-dessin beschermd. Hieruit volgt het volgende:

- Al wat overeenkomstig het ontwerp van het lastenboek en de door het lastenboek opgelegde technische elementen is, wordt niet beschermd, aangezien dit alles bekendgemaakt werd vóór de registratie van de bescherming.
- Enkel de zichtbare vernieuwende bijzonderheden van het Cerbul-dessin worden beschermd. Bv. de jasplooiën zijn zichtbaar op de rug, zij worden dus beschermd.
- Men kan in een nieuw lastenboek en in een KB al wat vastgelegd was in het lastenboek + de op het beschermde dessin niet-zichtbare bijzonderheden opnemen.

Er zal zo veel mogelijk gedaan worden, maar men kan niet garanderen dat de nieuwe opdracht onmiddellijk na de huidige opdracht geopend zal kunnen worden, d.w.z. in de zomer van 2017.

De vertegenwoordiger van VVSG vraagt of er een omzendbrief in aantocht is over de gebruikte kledij.

De vertegenwoordigster van ADCV antwoordt dat er hierover inderdaad met het kabinet overlegd werd. Eenmaal kledij gedeklasseerd is, kan kledij wel naar ontwikkelingslanden gaan, mits het opstellen van een overeenkomst. Alle andere gedeklasseerde kledij, die niet wordt geschonken, kan worden gestockeerd of gebruikt voor karweien, zo niet, moet ze vernietigd worden. De communicatie zal misschien niet via omzendbrief gaan, maar mogelijk via een gewone brief of een ander middel.

De vertegenwoordiger van de gouverneur van Henegouwen vraagt of er een modelovereenkomst voor de zones gemaakt kan worden.

De vertegenwoordiger van het Kabinet antwoordt dat dat zou kunnen, maar de zones kunnen dan kiezen of ze dit willen gebruiken, dan wel een eigen overeenkomst maken.

2.4. De verplichting tot voortgezette en permanente opleiding voor de beroepsbrandweerlieden in de ene zone en vrijwilligers in de andere zone

Advies van de WG VTO verleend op de vergadering van 7/09/2016 (zie bijlage).

→ Er wordt voorgesteld om de leden van de begeleidingscommissie op de hoogte te brengen van het advies en hen te informeren dat een aanpassing van de regelgeving moet zullen gebeuren om vrijstellingen mogelijk te maken.

De vertegenwoordiger van het KCCE legt uit dat het advies van BVV was dat er afspraken moeten worden gemaakt tussen zones (geval tot geval).

De vertegenwoordiger van de BVV bevestigt: vrijwilligers kunnen aanvragen doen voor vrijstellingen alleen voor voortgezette opleiding. Het is de bedoeling dat men in zijn hoedanigheid van vrijwilliger de aanvraag doet, niet als beroepslid. De aanvraag wordt dan geval per geval bekeken. Voor permanente opleiding kan dit niet gevraagd worden.

De vertegenwoordiger van de FRCSPB vraagt of de verplichting van 6u voortgezette opleiding voor 2016 twee keer geldt voor een persoon die zowel vrijwilliger als beroepslid is. De vertegenwoordigster van de ADCV antwoordt dat het wel zo is. FRCSPB had dit niet zo begrepen.

De vertegenwoordigster van de ADCV bevestigt dat een brandweerman die beroepslid of vrijwilliger is in de ene zone en vrijwilliger in een andere zone, volgens de huidige reglementering de voortgezette opleiding twee keer moet volgen. Om een brandweerman de mogelijkheid te bieden om een vrijstelling aan te vragen om de voortgezette opleiding slechts één keer te volgen, dienen de teksten te worden gewijzigd. In elk geval zal het niet gaan om een recht van de brandweerman, maar wel om een mogelijkheid van de zone om de vrijstellingsaanvraag te aanvaarden of te weigeren.

De vertegenwoordiger van FRCSPB verklaart zich akkoord met het voorstel BVV: het is de bedoeling dat men in zijn hoedanigheid van vrijwilliger de vrijstellingsaanvraag voor voortgezette opleiding doet, niet als beroepslid. De aanvraag wordt dan geval per geval bekeken. Voor permanente opleiding kan dit niet gevraagd worden.

Punten waarvoor een input van de BVV verwacht wordt

(1) De operationaliteitspremie in geval van reffectatie op vrijwillige aanvraag en in geval van eindloopbaan

- Punt 2.5, pagina 5 (verslag van 06/07)

“De vertegenwoordiger van de Raad van Zonecommandanten Vlaanderen vraagt om de situatie in de andere Europese landen te analyseren op dit vlak. Hij geeft zo aan dat in Nederland de beroepsbrandweerman gereffecteerd kan worden naar een administratieve loopbaan na 25 jaar loopbaan.

De vertegenwoordiger van de BVV geeft aan dat zijn organisatie verschillende oplossingen bestudeerd heeft voor dit probleem. Hij zal de documenten opsturen.”

De vertegenwoordiger van de BVV antwoordt dat de werkgroep van BVV er nog niet uit is. Het punt wordt verdaagd naar de volgende vergadering, na het krijgen van de nodige input.

“De vertegenwoordiger van de Raad van Zonecommandanten Vlaanderen vraagt of er in dit kader geen debat gelanceerd moet worden over het pensioen van de vrijwillige brandweerlieden. De voorzitter zal informeren bij de persoon die belast is met het pensioendossier op het kabinet.”

De vertegenwoordiger van het Kabinet antwoordt dat het zal gedaan worden op basis van de door BVV gestuurde informatie.

(2) Stand van zaken: inspectie van de hulpverleningszones

Punt 3, pagina 7:

“De vertegenwoordiger van de BVV informeert over het bestaan van een gemeenschappelijk platform voor de Vlaamse zones dat de te delen documenten bevat. Hij stelt voor om de Waalse zones en de FOD Binnenlandse Zaken toegang te geven.”

De toegang werd intussen al verleend aan Philippe Filleul voor de Waalse zones. Het e-mailadres van Isabelle Robiette zal ook nog worden toegevoegd aan de dropbox.

(3) K.B. 18 november 2015 – concrete invulling bijkomende uren opleiding

- Punt 9, pagina 11 (verslag BC 06/07)

“De vertegenwoordiger van de BVV geeft aan dat alle materie effectief bestaat, behalve de cursus gevaarlijke stoffen in MO1, maar deze zou ook in orde zijn tegen het einde van de zomer. Hij meldt nog dat er niettemin een hele reeks hiaten in de cursussen is. Hij zal de lijst aan het KCCE bezorgen.”

De vertegenwoordiger van de BVV zal de lijst met hiaten nog deze week doorsturen.

De voorzitter vraagt of er nog andere opvolgingspunten zijn.

De vertegenwoordiger van de FRCSPB vraagt een stand van zaken van de voorstellen na het bezoek aan Frankrijk.

De vertegenwoordiger van het Kabinet antwoordt dat die informatie vanaf morgen in het kader van de *tour d’horizon* van alle stakeholders zal worden meegedeeld.

3. Punt aangevraagd door de FRCSPB: administratieve standplaats (fiche)

Kan een personeelslid dat op een plaats A van de zone werkte en dat voor operationele noden verplicht wordt om te werken op een plaats B, hetgeen reiskosten en verplaatsingstijd met zich

meebrengt, enerzijds een reisvergoeding genieten en anderzijds zijn verplaatsingstijd als arbeidstijd inbrengen?

Zo ja, hoe zit het met de nieuwe personeelsleden die met kennis van zaken solliciteren wat de mobiliteit binnen de zone betreft?

Hoe zit het eveneens met nieuwe “zonefuncties” (wacht bij de dispatching op vrijwillige basis)?

Indien er rekening gehouden zou moeten worden met reiskosten en de berekening van de arbeidstijd, is dit voor gerichte opdrachten of voor langdurige opdrachten?

De ADCV legt uit dat het begrip “administratieve standplaats” is niet voorzien in het statuut. De beroepsbrandweerlieden van een zone kunnen in gelijk welke zonepost werken. Het woon-werktraject is geen arbeidstijd en wordt evenmin vergoed (tenzij bijvoorbeeld de vergoeding voor het gebruik van de fiets).

De situatie is verschillend wanneer brandweerlieden die in dienst zijn in post X, zich naar post Y moeten begeven in de loop van de prestatie. In dit geval gaat het om een opdracht en is de verplaatsing arbeidstijd, dus betaald.

De vertegenwoordiger van de gouverneur van Henegouwen stelt de volgende vraag: wat met een brandweerman die bv. in Charleroi zijn administratieve standplaats had en nu naar bv. Chimay wordt gestuurd? Gelden er geen verworven rechten?

Volgens de ADCV vormt dat geen probleem, want het nieuwe statuut is van toepassing: het begrip “administratieve standplaats” bestaat niet meer. In de praktijk kan de zonecommandant best zoeken naar iemand die wil veranderen van post, eerder dan het te verplichten. De vakbonden kunnen zich echter niet beroepen op verworven rechten.

De vertegenwoordiger van de FRCSPB vraagt het volgende: wat met een vrijwilliger die een wacht wil gaan doen in een kazerne?

De vertegenwoordiger van de ADCV antwoordt dat hetzelfde principe hier ook geldt.

4. Punt van de ADCV: voordelen van alle aard – fiscale ruling (fiche)

De vertegenwoordigster van de ADCV legt eerst het probleem uit: sinds enkele jaren worden lokale besturen geconfronteerd met een gewijzigde fiscale interpretatie omtrent de ‘voordelen van alle aard’. Concreet gaat het om laptops, tablets, GSM’s, voertuigen, ... die ter beschikking gesteld worden van de personeelsleden. Omdat het personeel deze werkmiddelen ook kan gebruiken in de privésfeer, oordeelt de fiscale administratie dat het private gebruik geregeld moet worden. Zo niet, zal de fiscus deze werkmiddelen voor 100% aanrekenen als een ‘voordeel van alle aard’ en bij het belastbaar inkomen tellen. Hierdoor verhoogt het inkomen van de belastingplichtige, terwijl het werkmiddelen omvat die in de regel ook voor een deel gebruikt worden voor beroepsdoeleinden.

Om te vermijden dat het voordeel van alle aard voor 100% beschouwd wordt als een belastbaar inkomen, kan elke belastingplichtige (of zijn werkgever) een regeling of ruling treffen met de fiscus.

Dit betekent echter dat elke brandweerman – als lokale ambtenaar – of op zijn minst elke hulpverleningszone – als rechtspersoon – een onderhandeling moet aanvatten met de fiscus.

De vertegenwoordigster van de ADCV legt het voorstel uit: bij de geïntegreerde politie werd een oplossing gevonden door één regeling te treffen voor alle politieambtenaren. Hiervoor moeten de federale politie en elke politiezone een mandaat geven aan de minister van Binnenlandse Zaken, die dan namens alle politieoverheden een uniforme ruling kan treffen.

Het lijkt aangewezen om deze regeling ook door te trekken naar de hulpverleningszones. Hoewel deze vraag het kabinet nog niet formeel bereikte, is het een kwestie van tijd vooraleer de fiscus de zones hierover zal bevragen. Door van de zones reeds nu een mandaat te vragen, kan hier niet alleen uniformiteit bereikt worden; het zal ook heel wat administratieve lasten en frustraties bij de zones wegnemen.

Er wordt aan de zoneraad van elke hulpverleningszone gevraagd om een delegatie aan de Minister te geven, zodat die namens alle zones een uniforme regeling kan treffen.

De vertegenwoordiger van de FRCSPB wijst erop dat deze boodschap zal worden doorgegeven. Hij vraagt of dit ook geldt voor officieren die een dienstvoertuig mee naar huis nemen voor de periodes dat ze van wacht zijn. Dit betreft zowel de beroeps als de vrijwilligers.

De vertegenwoordiger van het Kabinet antwoordt dat er aan deze situatie nog niet werd gedacht, maar dit kan meegenomen worden in de onderhandelingen met de fiscus.

De vertegenwoordiger van de ADCV wijst erop dat het om een herkenbaar voertuig moet gaan. De vrijwilliger kan er niet mee op vakantie gaan. Hij moet het gebruiken om zich naar interventies te begeven. Hij moet dus ook dit voertuig gebruiken als hij boodschappen doet om vandaaruit te kunnen vertrekken. Bij de Civiele Bescherming heeft de fiscus dit aanvaard als vrijstelling, maar dit ging om een individueel geval.

De vertegenwoordiger van de FRCSPB legt uit dat in de dienstnota van een zone van de provincie Luik wordt geschreven dat een persoon met een dienstvoertuig van thuis tot de kazerne rechtstreeks moet rijden en onderweg niet mag stoppen. Volgens de brandweerleden gaat dit over actieve wacht en moet dus betaald worden.

5. Punt aangevraagd door de vertegenwoordiger van de NL gouverneurs (fiche)

Steeds meer was de praktijk ontstaan dat burgemeesters zich lieten vervangen voor vergaderingen van de zoneraad of het zonecollege door schepenen. Er werd duidelijk gezegd dat dit niet toegestaan is.

Als gevolg hiervan is er een nieuwe tendens ontstaan naar het zogenaamde “digitaal” vergaderen van de organen van de hulpverleningszone. Dit neemt verschillende vormen aan, van het gebruik van digitale gespreksgroepen, over videoconferentie naar puur via e-mail “vergaderen”.

Vanuit het toezicht stellen wij zowel fundamentele als praktische vragen bij dergelijke situaties. Bovendien merken we op dat de administratie Binnenlandse Zaken stelt dat dit onder bepaalde omstandigheden toegestaan is, terwijl in de opleiding die de heer Schram gegeven heeft op 13 september II aan de vertegenwoordigers van de administratieve diensten van de zones gezegd werd dat dit onwettelijk is wegens gebrek aan juridisch kader.

De vertegenwoordigster van ADCV wijst erop dat er bij de heer Franckie Schram werd nagevraagd of er al dan niet een digitale vergadering van het zonecollege kan georganiseerd worden zonder wettelijke bepaling.

Deze heeft het volgende bevestigd: het is mogelijk zonder wettelijke bepaling, maar:

- enkel voor het zonecollege,
- mits een uitgewerkte regeling in het huishoudelijk reglement van het zonecollege,
- op voorwaarde dat er unanimititeit is over het feit dat er digitaal wordt vergaderd
- en enkel voor kleine punten, die weinig of geen discussie vragen.

Via een wetswijziging zal er een wettelijke basis worden ingevoegd.

De vertegenwoordiger van de Gouverneur van Antwerpen legt uit dat in Limburg volgende regeling geldt: enkel in het zonecollege, mits unanimititeit en voor punten die al op de agenda geweest zijn, maar niet gestemd wegens te weinig aanwezigen. Volgens de vertegenwoordigster van ADCV is dat ok.

De vertegenwoordiger van de Gouverneur van Antwerpen wijst erop dat er ook zones zijn die niet meer fysiek vergaderen, zowel voor de raad als voor het college, maar enkel via digitale ondertekening van notulen. De vertegenwoordiger van het Kabinet bevestigt dat dit niet mag.

Op de vraag van de vertegenwoordiger van FRCSPB of digitaal vergaderen voor het gesloten gedeelte van de zoneraad mogelijk is en hij verwijst naar de selectieprocedure voor zonecommandant, wordt negatief geantwoord.

De vertegenwoordigster van ADCV voegt hieraan toe dat een videoconferentie ook mogelijk zal gemaakt worden voor het zonecollege.

Op de vraag van de vertegenwoordiger van de Gouverneur van Antwerpen om de diensten van de gouverneurs te raadplegen over de wetswijziging, werd positief geantwoord.

De vertegenwoordiger van de VVSG wijst erop dat het voorstel bij de praktijk die nu geldt, bij de lokale besturen aansluit. Hij vraagt of er ook via een digitaal notulenbeheerssysteem zou kunnen worden gewerkt. In dit systeem worden zowel de agenda als de stukken in een systeem opgeladen. Iedereen kan deze bekijken en er zijn akkoord over geven, zonder fysiek te moeten samenkomen. De vertegenwoordigster van ADCV antwoordt dat er unanimititeit tussen de leden van het zonecollege over het feit van het digitaal vergaderen moet zijn.

De vertegenwoordiger van het Kabinet voegt hieraan toe dat over zaken waarover geen overeenstemming is, altijd nog vergaderd moet worden. Het blijft een collegiaal orgaan. Er moet een facilitering komen, maar er moet wel nog een waarborg blijven dat er collegiaal vergaderd wordt.

De vertegenwoordigster van ADCV antwoordt dat het feit dat er met elektronische documenten gewerkt wordt, geen probleem is. Dat is nu al toegelaten door de wet.

De vertegenwoordiger van de gouverneur van Henegouwen voegt hieraan toe dat het feit dat burgemeesters niet naar een zoneraad komen, ook een politiek statement kan zijn.

6. Punt aangevraagd door het Kabinet: project “casualties extraction teams” (CET)

De vertegenwoordiger van het KCCE geeft een PowerPoint-presentatie van het project, na een inleiding door de vertegenwoordiger van de ADCV.

De vertegenwoordiger van de ADCV wijst erop dat het verslag van de vergadering over dit punt, rekening houdend met het gevoelige karakter van het project, beknopt zal zijn en dat de PowerPoint-presentatie niet ter beschikking gesteld zal worden.

Waaruit bestaat het project? Ontplooiing van gespecialiseerde hulpverleners in het geval van een terroristisch incident met als doel

1. slachtoffers uit de risicozone te verwijderen;
2. een brand in een risicozone onder controle te brengen.

De vertegenwoordiger van de ADCV informeert dat er vergaderingen met de politie en de betrokken zones plaatsgevonden hebben om dit project op touw te zetten. Dit project kadert in de reddingsopdracht van de hulpverleningszones, maar bevindt zich nog maar in het begin van de ontwikkelingsfase. Het is de bedoeling om met de selectie en opleiding te starten in het voorjaar 2017. Er zal ook een omzendbrief volgen, verdere besprekingen met de betrokken zones en een overleg met de vakbonden, o.a. over de te gebruiken PBM's.

De vertegenwoordiger van VVSG vraagt of er 1 team van 7 man per stad/zone is of er een wisselwerking is. Zal er niet veel meer personeel dan 320 nodig zijn? De vertegenwoordiger van ADCV antwoordt dat sommige zones schatten dat 40 personen nodig zijn om een permanentie van het team te kunnen verzekeren. Het is aan de zones om zich te organiseren (eventueel afspraken met andere zones). De FOD zal de tool aanleveren, maar het zal geen federale ploeg zijn.

De vertegenwoordiger van VVSG vraagt of er een SLA zal zijn, cfr. Frankrijk waar men binnen 20 minuten er moet zijn. De vertegenwoordiger van ADCV antwoordt dat het uiteraard een dringende interventie is, maar het CET zal zeker 30 minuten tijd hebben om ter plekke te zijn, want de interventie-eenheden van de politie moeten er eerst zijn. Zo niet, kan het CET toch niet optreden.

De vertegenwoordiger van BVV wijst erop dat de grens met politietaken dunner wordt. Wordt de brandweer daarmee ook niet meer vatbaar als target voor terroristen? Gaan brandweermannen niet te veel in de picture komen? De vertegenwoordiger van het KCCE antwoordt dat de brandweer niet offensiever dan anders is. De brandweer gaat niet in de pers komen, want de pers is in die risicozones en op die momenten niet toegelaten. De vraag dient ook gesteld te worden of de maatschappij zal aanvaarden dat de brandweer op die momenten en plaatsen niet gaat redden.

De vertegenwoordiger van BVV wijst erop dat de discussie niet echt lijkt gevoerd op een brede basis. Kan de taak bijvoorbeeld niet gelegd worden bij de politie? Kan de politie niet een bijkomende opleiding volgen? De vertegenwoordiger van ADCV antwoordt dat alle redders risico's hebben genomen om slachtoffers te helpen bij de eerdere aanslagen. Het is een nieuwe uitdaging voor de

maatschappij, maar redders moeten alleszins voldoende opgeleid en beschermd zijn. CET-leden zullen niet in schietlijn komen.

De vertegenwoordiger van FRCSPB wijst erop dat de brandweer inderdaad steeds meer taken krijgt die gelinkt zijn aan politie, bijvoorbeeld ook signalisatie. Worden de kosten wel voldoende mee in rekening gebracht? De vertegenwoordiger van ADCV antwoordt dat het om redding van gekwetste personen gaat, wat niet de corebusiness van de politie is, maar wel van de brandweer. Zones zijn niet verplicht om deze specialisatie te organiseren. Een meerkost voor het van wacht zijn, is er niet, want ofwel zijn de brandweerleden al van wacht of op dienst, ofwel worden ze van thuis opgeroepen. Enkel het materieel is een meerkost en die wordt gedekt door de federale overheid. Er is ook geen speciaal voertuig nodig.

De vertegenwoordiger van VVSG vraagt of het niet efficiënter is om mensen bij het leger, de Civiele Bescherming of de politie op te leiden. Moeten er echt 400 mensen worden opgeleid voor situaties die hopelijk niet te veel voorkomen? De vertegenwoordiger van ADCV antwoordt dat het leger niet georganiseerd is om binnen de 30 minuten te kunnen optreden, de Civiele Bescherming ook niet. Het gaat om redding, wat een opdracht is voor de brandweer. De maatschappelijke kost van terrorisme is nu eenmaal zeer groot.

De vertegenwoordiger van FRCSPB vraagt zich af of de vakbonden geen risicopremie hiervoor zullen vragen. De vertegenwoordiger van het Kabinet antwoordt dat inderdaad een toelage voor specialisatie wordt gevraagd door vakbonden. Het zal meegenomen worden in de discussies rond de diplomatoelage.

De vertegenwoordiger van FRCSPB vraagt hoe de vergoedingen tussen de zones geregeld zullen worden wanneer een CET van een andere zone moet tussenkomen. De vertegenwoordiger van ADCV antwoordt dat we nog niet in het stadium van SLA's tussen de zones zijn.

7. De toekomst van de Civiele Bescherming: stand van zaken

De vertegenwoordiger van het kabinet legt het volgende uit: het punt was klaar om te worden besproken op het kernkabinet op 30/9, maar door de begrotingsbesprekingen is dit niet gebeurd.

Op de vraag van de vertegenwoordiger van FRCSPB of er een overgangperiode komt voor de zones waar er momenteel een eenheid is, wordt geantwoord dat er een overgangperiode voorzien is.

8. Dringende medische hulp: stand van zaken

De vertegenwoordiger van Volksgezondheid werd uitgenodigd, maar is niet aanwezig.

De vertegenwoordiger van FRCSPB vraagt of Volksgezondheid niet aangezet kan worden om meer aanwezig te zijn. De vertegenwoordiger van de ADCV antwoordt dat Volksgezondheid waarschijnlijk van zich zal laten horen wanneer het dossier zal evolueren.

9. Varia

9.1. Cartografie

De vertegenwoordiger van de Directie 112 maakt een informatiepunt met betrekking tot de via IGN geleverde TomTom-cartografie en de downloadsite van IGN.

Het is de bedoeling om 1 standaardkaart te hebben die regelmatig up-to-date wordt gebracht, en dit via IGN. De TomTom-kaart wordt als standaardkaart gebruikt in de 112-centra om interventies te lokaliseren, maar ook voor Geo-portaal. Het is de bedoeling om een overeenkomst met IGN en de zones af te sluiten om hetzelfde kaartmateriaal ook te kunnen laten gebruiken door de zones. Dit zal gratis zijn, zolang OPTIFED dit voorziet. Alle IGN-data zullen ook online beschikbaar worden gesteld, via een portaal. Er zal een e-mail met meer details gestuurd worden naar de zones.

Discussie

De vertegenwoordiger van FRCSPB vraagt of het ook de kaarten om in posten op te hangen, betreft. De vertegenwoordiger van de Directie 112 antwoordt dat in iedere overeenkomst die de zones kunnen afsluiten, 1 miljoen afdrucken zijn voorzien. Dit geldt dus per zone.

De vertegenwoordiger van de Gouverneur van Henegouwen vraagt of het Crisiscentrum deze kaart ook gebruikt en of het mogelijk is om deze bij de gouverneurs ook te gebruiken. Kan men er verschillende lagen aan toevoegen? De vertegenwoordiger van de Directie 112 antwoordt dat het Crisiscentrum dit momenteel niet gebruikt, maar dat het wel mogelijk is. De kaart zal worden geleverd, maar los van de software. Via de software kunnen wel verschillende lagen worden toegevoegd.

De vertegenwoordiger van BVV vraagt of er een overleg geweest is, want er zijn initiatieven van het Crisiscentrum, kaarten van Falck,... De vertegenwoordiger van de Directie 112 antwoordt dat Astrid ook TomTom voor geoportaal gebruikt. Zoals gezegd, is het ook in gebruik in de 112-centra. Voor CARE zijn het de zones die dit beheren, maar het is mogelijk om daar ook dezelfde standaardkaart in te voegen. Bedoeling is inderdaad wel om verder te standaardiseren.

De vertegenwoordiger van het Kabinet wijst erop dat er zal bekeken worden welke reden er is voor het feit dat de ADCV en de AD Crisiscentrum andere kaarten gebruiken.

9.2. Het federaal geschiktheidsattest (extra punt aangevraagd door de BVV)

Het FGA bestaat uit 3 proeven. Kan er geen vrijstelling komen wanneer men al geslaagd is voor 1 onderdeel?

De concrete vraag zal morgen doorgestuurd worden naar alle leden van de Begeleidingscommissie, zodat iedereen zijn input kan geven.

Volgende vergadering: 07/12, om 10 u.